

Resultados de Aprendizaje Servicio en la UC desde la mirada de sus actores principales: docentes, estudiantes y socios comunitarios.

Investigadoras/es: Antonieta Contreras Mundaca. Socióloga.
Violeta Berríos Huss. Antropóloga.
Maximiliano Herrada Herrada. Psicólogo.
Maricarmen Robles Cruz. Psicóloga.
Ximena Rubio Vargas. Antropóloga.

Consultora Responsable: Antonieta Contreras Mundaca. Socióloga.
Abril del 2012.

Descripción del Estudio.

1. Justificación.

El crecimiento progresivo de la inserción de la metodología en la UC se ha apoyado en los resultados positivos que la implementación de la metodología ha demostrado a través de sus años de ejecución. El programa Aprendizaje Servicio cuenta con documentación de distintas experiencias y testimonios de docentes, estudiantes, ayudantes de docencia y socios comunitarios desde el año 2006 hasta la actualidad, que coinciden en mostrar positivos resultados en relación a su facultad de generar aprendizajes más significativos, aportar a la formación valórica de los estudiantes, y la Universidad en general, junto con la posibilidad de contribuir al desarrollo de la sociedad en su conjunto. Tanto la investigación al interior de la UC como la literatura internacional, muestra también evidencias que respaldan la efectividad de A+S (Eyler, J., Giles, D. & Gray, C. 2001).

Trascendiendo el aprendizaje exclusivamente declarativo o explícito que un alumno es capaz de hacer, la investigación muestra que A+S cuenta entre sus impactos el desarrollo de conciencia cívica, liderazgo, habilidades interpersonales y motivación para aprender, entre otras habilidades. La importancia de enseñar e investigar estas últimas, tiene sentido en un contexto en el que cada vez se presentan más desafíos respecto a cómo el ser humano generará tanto conocimiento como trabajo en respuesta a las exigencias sociales. Sin embargo, no existe en Chile un estudio que permita verificar o describir los impactos de esta metodología en nuestra realidad universitaria, en condiciones en que el momento educativo

que se vive exige renovaciones metodológicas, e información confiable que apoye o refute la efectividad de ciertas implementaciones para los fines antes mencionados.

Particularmente en A+S UC, la evidencia recolectada hasta el minuto carece de una perspectiva global. Todos los hallazgos realizados han sido esfuerzos aislados, relacionados siempre a la percepción de los diferentes actores sobre esta metodología y planificados, en su mayoría con el fin de retroalimentar a los docentes para el mejoramiento de áreas específicas del Programa. La información existente no permite concluir de manera representativa ni integrada respecto de lo que implicaría realizar actividades de A+S en la formación del estudiantado. Si bien se tienen resultados de investigaciones y opiniones acerca del desarrollo de nuevas habilidades o valores, no se ha realizado el trabajo de reunir toda la evidencia que existe en un solo análisis, ni se han incorporado hasta ahora variables de desempeño.

Siendo esta información abundante aunque aislada, se hace necesario primero construir un marco de análisis propio para A+S UC, que permita observar qué es lo que se ha hecho hasta ahora, qué se ha conseguido de manera más sobresaliente, y qué conclusiones preliminares se pueden obtener de ello. De este modo, los pasos a seguir, tanto investigativos como de implementación, podrían ser sustentados en base a conclusiones globales que sitúan en perspectiva los distintos desafíos y ventajas de llevar a cabo esta metodología.

2. Preguntas y Objetivos de Investigación.

Si bien la investigación existente presenta argumentos a favor de la incorporación de la metodología, algunas de las preguntas que subsisten, o que surgen después de 7 años de implementación son:

- ¿cómo evalúan los estudiantes la incorporación de esta metodología en los cursos?, ¿qué visión tienen estudiantes en etapas terminales que han vivido varias experiencias sobre los aportes de A+S en su formación académica (cognitiva – valórica)?;
- ¿cómo han evaluado históricamente los socios comunitarios los aportes recibidos desde los proyectos A+S?;

- ¿qué percepción tienen los docentes sobre los impactos de A+S en su propio ejercicio?

Básicamente, se trata de triangular percepciones de los diferentes actores intentando abarcar experiencias desde el 2005 al 2011, para conocer *Qué resultados e impactos perciben los diferentes actores que tienen las experiencias A+S*. Basados en un primer análisis integrador sobre los resultados percibidos por los distintos actores, y considerando miradas de corto y mediano plazo, será posible responder a la pregunta por los *impactos o resultados de la implementación*, lo cual podría también considerar variables de desempeño, y trascender la esfera de las percepciones o valoraciones.

Los objetivos de investigación quedaron finalmente definidos del siguiente modo:

Objetivo General:

“Indagar en los posibles resultados de la metodología Aprendizaje Servicio en la UC entre los años 2005 y 2011, en los actores que intervienen en las experiencias A+S; y Generar una propuesta metodológica para evaluar el impacto de Aprendizaje Servicio en la UC”.

Específicamente:

- (1) Analizar y sintetizar la percepción de aprendizaje reportado por estudiantes que han tenido cursos con diferentes características de implementación de la metodología Aprendizaje Servicio en la UC, entre los años 2005 y 2011.
- (2) Conocer la valoración que asignan a la experiencia A+S estudiantes de la UC que hayan pasado al menos en tres ocasiones por cursos A+S entre los años 2005 y 2011, en relación al aporte que ellos podrían implicar para su formación disciplinar y valórica.
- (3) Describir el aporte de los servicios prestados desde los cursos A+S al desarrollo de los socios comunitarios, entre los años 2005 y 2011.
- (4) Conocer la percepción de los docentes que implementan cursos con A+S sobre su práctica docente, su labor como formadores, y los posibles

Metodología.

El estudio ha utilizado tanto técnicas cuantitativas como cualitativas, dependiendo del objetivo y tipo de información requerida, siendo de carácter esencialmente descriptivo. Se buscó analizar información existente, además de levantar nueva data que revele la percepción y valoración de los diferentes actores en relación a los resultados y la efectividad de la metodología para cumplir los objetivos que se propone: lograr aprendizajes significativos en los estudiantes a través del desarrollo de una docencia de calidad, aportar a la formación valórica tanto de estudiantes como de la comunidad en su conjunto, y prestar servicios de alta calidad a los socios comunitarios¹.

A continuación se describe de manera general la metodología utilizada para responder a cada objetivo. Posteriormente, se explican los desafíos metodológicos enfrentados durante el levantamiento de los resultados. Finalmente, en anexos, organizados por actor y objetivo, se presentan de manera más detallada los datos asociados a la metodología utilizada.

1. Descripción general de las Técnicas utilizadas.

Para el objetivo (1), se realizó un análisis cuantitativo de la información obtenida por el propio Programa A+S UC a partir de las evaluaciones finales de los estudiantes, en donde evalúan su experiencia y la consecución de los objetivos de aprendizaje una vez terminado el curso A+S. La muestra abarcó todos los casos válidos obtenidos durante el primer y segundo semestre del 2011.

En el caso del objetivo (2), se busca conocer lo que piensan de los resultados de A+S en la formación disciplinar/valórica, estudiantes en etapas terminales que han cursado su carrera completa con la implementación de A+S en sus facultades. Se trata de la aplicación de

¹ Objetivos de intervención de Aprendizaje Servicio en la UC. Información entregada por el Programa Aprendizaje Servicio UC.

entrevistas en profundidad a jóvenes que habiendo vivido entre 3 y 6 cursos con esta metodología durante su trayectoria académica, y con la madurez propia de los procesos de egreso, constituyen una fuente de información privilegiada para visualizar la replicación para generaciones venideras.

Eso se complementa con una mirada de largo plazo en relación a encuestas finales, analizando específicamente la pregunta *“¿Cuál fue tu principal aprendizaje?”*, que es de carácter cualitativo. De ella se extrajo una muestra aleatoria de las evaluaciones aplicadas entre los años 2006 al 2011, con el fin de entender la opinión de los estudiantes sobre su aprendizaje.

En el objetivo (3) se propone sintetizar la mirada de los socios comunitarios respecto de los servicios recibidos, en relación al aporte que podrían significar para el desarrollo de sus instituciones. Para ello, y considerando que el área de socios comunitarios ha sido la más estudiada de entre los tres actores analizados, no se genera información adicional sino que se busca contrastar la evidencia existente, de carácter esencialmente cualitativo, con las evaluaciones finales de la experiencia A+S que los socios comunitarios responden semestre a semestre, a petición del Programa. Se realizó un análisis cuantitativo con todas las respuestas válidas disponibles entre el año 2006 y 2011.

El objetivo (4) busca los resultados de A+S desde la mirada de los docentes sobre su propio ejercicio, para lo cual se utilizaron técnicas cualitativas y cuantitativas. Se realizó una encuesta on line a todos los profesores que impartieron actividades A+S durante el año 2011, y entrevistas en profundidad a docentes que han impartido varias versiones de un curso con Aprendizaje Servicio en sus facultades, intentando abarcar todas las áreas disciplinarias en donde se imparten cursos con A+S.

Finalmente, y basados en los hallazgos encontrados a partir de los objetivos anteriores, a través del objetivo (5) se propone generar un modelo preliminar para Evaluación de Impacto. Se sugiere una conceptualización de lo que puede considerarse Impacto, Efecto y Producto, sugiriendo algunas operaciones metodológicas complementarias para evaluar Impacto y Efecto, explicitándose algunas consideraciones tanto prácticas como de método que se debieran tener a futuro, si lo que se requiere es realizar evaluaciones de este tipo.

2. Desafíos Metodológicos.

Inicialmente el Programa A+S UC planteó su interés por contar con una Evaluación de Impacto que, de manera experimental, pudiese generar información confiable, válida y generalizable. Sin embargo el análisis de la literatura existente, la observación de las características de la implementación en la UC, y las consideraciones metodológicas que tiene el emprender un estudio de este tipo, se resolvió realizar un paso previo a ello y especificar la noción de impacto y sus desafíos metodológicos.

En términos generales, se puede decir que evaluar Impacto desde la mirada de las Ciencias Sociales implica una evaluación de largo plazo, con intervenciones de varios años y en donde la implementación y otras variables intervinientes, sean controladas de manera óptima para realizar comparaciones, por ejemplo, entre grupos control y experimentales. Sumado a ello, se requiere que los objetivos de intervención sean claros, fijos a través del tiempo y operacionalizables para la evaluación. Ambas cosas, porque se espera que una Evaluación de Impacto indique que los resultados encontrados a lo largo de un determinado período (logro de objetivos, modificaciones desde el nivel inicial) respondan a la intervención realizada, y no a otra cosa (Bustamante, 2007).

Estamos ante un Programa que ha crecido de manera importante durante los últimos años, pero probablemente los énfasis han estado en el posicionamiento del enfoque y la mejora de las implementaciones, y no en su susceptibilidad investigativa. Para realizar una evaluación de impacto sería recomendable que la implementación e investigación estén prediseñadas en conjunto, contando con todos los controles necesarios de variables, intervención, posibles intervinientes y resultados, con el fin de poder extraer conclusiones luego de un período considerable de tiempo.

Dadas las consideraciones anteriores, se propone realizar un estudio que sea suficiente en sí mismo para dar cuenta de las percepciones de resultado de A+S en la UC, y que pueda servir de base para una posible futura Evaluación de Impacto. Primero, el estudio se propone que la descripción general de los resultados de corto y mediano plazo desde los reportes de los actores centrales de los cursos A+S (docentes, estudiantes y socios comunitarios), permitiría comprender el fenómeno de manera global, junto con proponer algunas dimensiones

preliminares para la elección de variables de interés. En segundo lugar, el equipo de investigación se propuso recomendar un modelo preliminar de Evaluación de Impacto, a propósito de la revisión de la literatura y los hallazgos encontrados.

A nivel de la primera fase, la generación de Resultados, la accesibilidad de los documentos y la disposición positiva de los actores que participan de A+S (estudiantes, docentes) a colaborar con el estudio, resulta de esencial ayuda para comprender el fenómeno y extraer las conclusiones que se presentan. Una dificultad, de todos modos, fue que la fecha de aplicación de los instrumentos utilizados coincidió con fin de año de 2011, etapa complicada para el mundo universitario por sus disponibilidades de tiempo.

Finalmente, una dificultad estuvo relacionada con la información utilizada, distinta en calidad y abundante en número. Ésta consideró tanto lo generado por el propio equipo investigador, como varios datos generados por el Programa para otros fines, la cual debió ser sistematizada y analizada en función de las preguntas planteadas. Las experticias de distinto carácter al interior del equipo, facilita la categorización e integración de los datos analizados.

Discusión de Resultados.

Lo primero que es posible afirmar es que todos los actores involucrados, en general, muestran evaluaciones positivas de A+S, tanto del Programa como de la metodología, reportando aprendizajes relevantes, cambios en su forma de aprender o enseñar, y la adquisición de herramientas concretas para el ejercicio profesional de cada cual, sea en organizaciones públicas o privadas, como profesionales en formación, o académicos de la UC.

De todas maneras, es importante considerar la posibilidad de un sesgo muestral asociado a la voluntariedad de los respondientes para contestar las evaluaciones e instrumentos utilizados. En el caso de las evaluaciones finales realizadas por el Programa A+S, utilizadas para los análisis en las áreas de estudiantes y socios comunitarios, estas se solicitan una vez finalizada la experiencia pero no todos la contestan. Podría especularse que quienes se sienten más cercanos a la implementación de A+S, en el caso de los socios, o quienes tienen mejores evaluaciones, son quienes efectivamente las contestan. Dada la positiva disponibilidad de docentes y estudiantes para participar del estudio, en el caso del levantamiento de información realizado para efectos de esta investigación, se podría también suponer esta misma posibilidad de sesgo muestral. Al menos en el caso de estudiantes, sin embargo, es posible observar evaluaciones que muestran valoraciones negativas de la experiencia, aunque son menores en número. En el caso de docentes y socios, quienes escogen voluntariamente participar de cursos A+S, a diferencia de los estudiantes, es posible encontrar juicios negativos en ciertos aspectos, o más bien sugerencias de mejora, pero prácticamente no se encuentran valoraciones malas en su conjunto, ni sobre el enfoque A+S ni sus formas de implementación.

En el caso de estudiantes, los resultados indican que la gran mayoría a nivel global aprueba el uso de Aprendizaje-Servicio como forma de aprender en el curso. Al mismo tiempo se reportan aprendizajes específicos asociados a la metodología y se valora positivamente la realización de un servicio. Ello según las evaluaciones de los estudiantes desde el 2006 en adelante, en donde en términos generales siempre las respuestas han sido positivas.

Complementando estos resultados, la mirada cualitativa permite profundizar esta percepción sobre el aprendizaje adquirido en estas experiencias. El hecho de que los informantes sean

estudiantes en etapas terminales de la carrera, que han pasado por varias experiencias a lo largo del ciclo formativo, los convierte en fuentes de información privilegiadas. La totalidad de los entrevistados explicitó que A+S es una buena metodología, que ayuda a mejorar el aprendizaje en lo relativo al ejercicio profesional, en sus formas de aplicación, posibilitando la integración de diferentes saberes. También, de manera importante, en la adquisición de habilidades complementarias pero necesarias para ser un buen profesional, como las habilidades comunicativas, la capacidad de resolver asuntos complejos, o la responsabilidad social.

Las entrevistas realizadas además, entregan claves importantes para caracterizar preliminarmente el tipo de aprendizaje adquirido y la forma en que se logra. Siguiendo el marco conceptual propuesto, es posible encontrar en los reportes de los estudiantes aprendizajes que corresponderían a los tres niveles especificados: procedimentales, cognitivos y valórico/actitudinales. Esta operación, sin embargo, tiene una utilidad solamente analítica, porque en la experiencia el fenómeno aparece integrado en sus diferentes esferas. Si bien los estudiantes son capaces de distinguir entre lo exclusivamente cognitivo, procedimental y valórico al interrogarlos sobre ello, las tres dimensiones aparecen siempre relacionadas entre sí. En sus relatos detallan los saberes adquiridos de manera global, haciendo alusión tanto a aspectos prácticos como teóricos propios de sus disciplinas, así como a aspectos valóricos de orden general, como la responsabilidad y la excelencia en el ejercicio profesional, o a habilidades específicas como la comunicación oral, la capacidad de buscar información, entre otros. Esta integración de los saberes es posiblemente una de las fortalezas de A+S.

Adicionalmente, dentro del discurso de los jóvenes el proceso de aprendizaje aparece siempre imbuido e integrado en la interacción con los otros actores, principalmente con los socios comunitarios. Esto es, que *lo que* aprendieron, no puede explicarse sin relatar *desde quién* aprendieron y *en qué circunstancias*. Esto corrobora la pertinencia del marco conceptual propuesto, que enfatiza el aspecto social del aprendizaje, relevando la importancia de la generación de escenarios en donde los socios comunitarios mantengan relaciones estrechas y contacto directo con el estudiante. Dicho de otro modo, la evidencia mostraría que el beneficio no es unilateral, no sólo los socios comunitarios se beneficiarían de la relación sino que los alumnos aprenden en el contacto con el socio comunitario. Esto muestra también la importancia de explicitar y reconocer el rol formativo de los socios comunitarios en la educación de los futuros profesionales de la UC.

En relación a este último punto, Fernández y Gaete (2008) en un estudio realizado para el Programa Aprendizaje Servicio que levantó información sobre socios comunitarios, precisan en sus análisis que, independientemente del nivel de participación de estos en los servicios, todos coinciden en afirmar la importancia de su rol como formadores complementarios de los estudiantes. Las características de A+S, desde los supuesto del enfoque, precisan también la necesidad de mantener relaciones horizontales junto con democratizar el saber, abriendo las puertas de la experticia a la sociedad, y nutriéndose de ella. Pensar el rol del socio comunitario más allá de su figura como destinatario de los servicios, es visualizarlo en un rol que efectivamente está jugando: como co-formador de los futuros profesionales de la UC.

Mientras algunos socios comunitarios enfatizan el aporte valórico que podrían jugar sus instituciones en la formación de los estudiantes, otros se centran en aspectos técnicos y procedimentales, ello en base a la participación de los equipos de trabajo de las instituciones en los servicios, tanto para mejorar la calidad y pertinencia del trabajo de los estudiantes, como para aportar con una formación práctica en espacios académicos. Esto se condice con lo reportado por los estudiantes, quienes describen sus aprendizajes *siempre* en función de las relaciones que los posibilitaron. La realidad social, adicionalmente, sitúa a la universidad ante problemas complejos, cambiantes y desafiantes, dejando al socio comunitario, experto en áreas complementarias a la academia, como un interlocutor privilegiado en la generación de conocimiento relevante para el conocimiento académico y su aporte a la sociedad.

Buena parte de los aprendizajes más relevantes reportados por los estudiantes están efectivamente definidos por valores o actitudes como la empatía, el respeto, entre otros. Tanto en las entrevistas como en las respuestas abiertas de las evaluaciones finales, los estudiantes reportan que en las experiencias A+S se desarrollan este tipo de saberes, lo cual se evalúa positivamente.

Una de las estrategias desarrolladas por los docentes para trabajar sus objetivos de orden actitudinal o valórico son las sesiones de reflexión estructurada. La reflexión, desde el punto de vista de los estudiantes, parece ser un componente bastante importante, y es relevante hacer notar que existen cursos en donde los docentes no planifican sesiones de reflexión (información de gestión del Programa), pero donde los alumnos efectivamente lo identifican. Lo que se ha intencionado en general desde el Programa A+S UC es que los docentes planifiquen esta área (*reflexión estructurada*), variable que efectivamente parece estar relacionada con evaluaciones de aprendizaje positivas de los estudiantes.

En relación a los socios comunitarios, es posible observar que estos se hallan satisfechos en general con los servicios recibidos, reportando además que los servicios son de calidad, útiles y que solucionan efectivamente necesidades sentidas por sus organizaciones. Ello es relevante y confirma la efectividad de la metodología A+S implementada en la UC, en la medida que al tiempo que se están reportando mejores o mayores aprendizajes de parte del estudiantado se puede sostener que se está contribuyendo a la sociedad con aportes concretos y pertinentes a organizaciones que, a su vez, contribuyen a la solución de problemáticas sociales de importancia. Así, dentro de las instituciones socias del Programa, se encuentran ONG, fundaciones sin fines de lucro, colegios y liceos. Los temas trabajados tienen relación con discapacidad, educación, pobreza, grupos vulnerables, acción ciudadana y barrial, entre otros (Información interna del Programa).

Las variables evaluadas por los socios comunitarios, permiten además decir que los servicios prestados desde la UC se condicen con las características esenciales propuestas por el enfoque. Ello, porque al parecer las intervenciones se situarían desde perspectivas más bien promocionales que asistenciales, es decir, facilitarían relaciones fluidas aun cuando las diferencias de tiempo y énfasis pueden ser complejos en términos de coordinación. Además, los socios confirman su capacidad de atender a necesidades realmente sentidas.

Mejorar las relaciones con socios comunitarios, en términos de comunicación, cercanía y coordinación para la prestación de los servicios, facilitaría la realización de servicios de mejor calidad y potenciaría de manera importante también el aprendizaje de los estudiantes. En ese sentido, puede resultar una acción de importantes consecuencias la precisión de criterios comunes para las relaciones entre cursos y socios comunitarios, que considere el contacto directo, la comunicación sobre sus necesidades sentidas, la retroalimentación, entre otros. Ello además, suponiendo que pudieran ser los propios docentes quienes estén a cargo de esta relación.

Desde el punto de vista de los docentes, los principales resultados o cambios visualizados en su ejercicio docente se relacionan con la adquisición de técnicas o habilidades para realizar mejor su trabajo como profesores. Es necesario poner énfasis en que los docentes no parecen ver cambios sustanciales en sí mismos, por ejemplo en sus motivaciones, concepciones valóricas o desarrollo personal. Más bien, parece ser que ciertas características y motivaciones que ellos poseían desde antes, encuentran reafirmación al implementar este tipo de cursos que les

presentan una vía de desarrollo apropiada y desafiante en términos pedagógicos. Al preguntárseles por impactos de A+S, tienden a detallar en su relato su percepción sobre los impactos en los estudiantes, situándose ellos como mediadores de los procesos de aprendizaje. Desde ahí es que no parece tener mucho sentido o utilidad una evaluación de impacto de A+S *sobre* los docentes, porque los impactos más importantes se visualizan en estudiantes y socios, mientras que los docentes se tienden a situar como facilitadores o mediadores de esta relación.

De todos modos, ellos efectivamente visualizan resultados en su ejercicio docente que se relacionarían principalmente con la asesoría realizada desde el Programa, que capacitaría en temas como: estrategias de evaluación y retroalimentación, formas de conducir sesiones de reflexión, diseño y planificación sus cursos, liderazgo docente, entre otras. Estas habilidades, que podrían estar relacionadas más bien con la acción prioritaria del CDDoc en su conjunto, de todos modos les habilitaría para implementar esta metodología de manera óptima, potenciando aprendizajes significativos y de carácter más integrador en sus estudiantes.

Dentro de los aspectos que se modificarían en las experiencias A+S se encuentra también la relación profesor – estudiante y el rol que los primeros toman en estos cursos, algo diferente del tradicional. Especifican, algunos de ellos, que las relaciones son más cercanas con sus estudiantes, se potenciaría el carácter formativo de su rol cobrando mayor importancia la retroalimentación y motivación de sus estudiantes. Se potencia así en los docentes una visión más global e integral, tanto de los procesos sociales que atienden como también del aprendizaje de los estudiantes.

Se concluye así que los tres actores principales en la implementación de A+S en la UC (estudiantes, docentes y socios comunitarios), perciben y valoran positivamente la implementación curricular de este tipo de experiencias. Ello, porque generaría mejores aprendizajes además de facilitar la contribución a la sociedad desde la academia, mediante la prestación de servicios de alta calidad en problemas específicos.

Detallando ello, y respondiendo a la necesidad del Programa A+S UC de evaluar el impacto de sus implementaciones, es que a continuación se muestran las dimensiones que emergieron de los análisis de los diferentes tipos de información. Estas dimensiones permiten profundizar en los resultados que se perciben de A+S, al tiempo que pueden constituir las variables a considerar en futuras mediciones.

Este estudio describe y sintetiza los resultados de A+S en la UC de manera más integrada que los esfuerzos hechos hasta ahora, permitiendo así distinguir con mayor claridad aquellos aspectos que para la UC, en relación con A+S, cobran mayor relevancia. Ello es de gran utilidad porque la literatura e investigación internacional en el área, especifica una gran cantidad de impactos que A+S tendría tanto en el aprendizaje específico de las materias enseñadas, como en una formación más integral del estudiante y la institución educativa. Así, un primer trabajo a la hora de evaluar los impactos de A+S, consiste en visualizar posibles variables de resultado de la intervención, lo que atendiendo al carácter integrado y complejo del aprendizaje en A+S, puede constituir un esfuerzo importante para los investigadores y protagonistas de las implementaciones de A+S. Este estudio ofrece una posible categorización de los aprendizajes que se logran con esta metodología, o más específicamente con la modalidad de implementación de la metodología en la UC, facilitando la ejecución de estudios más específicos posiblemente de carácter experimental, que concluyan con mayor representatividad los efectos o impactos de A+S en la adquisición de ciertas habilidades en concreto, como el desarrollo de conciencia social o el rendimiento académico, por ejemplo.

Algunas de las dimensiones que se sugieren para los docentes se condicen con las de estudiantes en su formulación y definición general, sin embargo, es necesario revisar el detalle de los análisis para apreciar las diferencias entre los reportes de los sujetos en estas dimensiones (consultar anexos).

Figura 2. Cuadro resumen de temas levantados por actor social.

| Estudiantes | Docentes | Socio |
|----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|
| Interacción y relación con otros | Relación con la sociedad | Satisfacción con el servicio/producto |
| Formación Académica | Conocimientos disciplinares | Solución para la organización |
| Formación Valórica-actitudinal | Ejercicio docente | Utilidad del servicio/producto |
| Percepciones sobre sí mismos | Valores, actitudes, habilidades | Calidad del servicio/producto |
| | Percepciones sobre sí mismos | |