

Resumen Estudio
Resultados de Aprendizaje Servicio en la UC
desde la mirada de sus actores:
docentes, estudiantes y socios comunitarios.
(2005 – 2011)

Centro de Desarrollo Docente
Vicerrectoría Académica
Pontificia Universidad Católica de Chile

1. Introducción

El presente documento presenta un resumen del estudio *Resultados de la metodología Aprendizaje Servicio en la UC*¹, realizado durante el segundo semestre del 2011 y principios del 2012 en la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Desde el año 2004 y de manera sistemática, la UC ha incorporado la metodología Aprendizaje Servicio (desde ahora A+S) buscando potenciar los aprendizajes de los estudiantes y su formación integral. Esto se traduce esencialmente en la incorporación de actividades de servicio en el curriculum académico, cuyas principales dimensiones son la prestación de servicios a la comunidad, la formación actitudinal y valórica de estudiantes, y el logro de aprendizajes significativos y pertinentes a los desafíos sociales de parte de los estudiantes.

Aun cuando existen múltiples definiciones de esta metodología, el Programa A+S UC ha adoptado la definición de Andrew Furco, esto es, como una “...*metodología pedagógica experiencial, que se puede definir como la integración de actividades de servicio a la comunidad en el curriculum académico, donde los alumnos utilizan los contenidos y herramientas académicas en atención a necesidades genuinas de una comunidad...*” (Billig, S. y Furco, A.2002, p.25).

La literatura muestra que A+S cuenta entre sus principales efectos en los estudiantes, el desarrollo de conciencia cívica, liderazgo, habilidades interpersonales y motivación para aprender. Sin embargo, en Chile no existen estudios que permitan verificar o describir los impactos de esta metodología en nuestra realidad universitaria.

Por este motivo, y luego de siete años de implementación de la metodología en la UC, el Programa Aprendizaje Servicio UC (A+S UC), a través del proyecto Mecsup PUC0705 - Un Modelo Integrado para el Mejoramiento de la Docencia Universitaria, solicitó generar información descriptiva, detallada y confiable que indagara en los potenciales impactos de la metodología A+S en estudiantes, profesores y socios comunitarios participantes.

¹ El estudio fue realizado por Antonieta Contreras Mundaca, Violeta Berrios Huss, Maximiliano Herrada Herrada, Maricarmen Robles Cruz y Ximena Rubio Vargas durante el segundo semestre del 2011 y su informe final entregado en Abril de 2012.

El objetivo general del estudio, de este modo, fue indagar en los posibles resultados de la metodología A+S en la UC entre los años 2005 y 2011, en los actores que intervienen en la experiencia A+S. Se requería conocer la percepción que tenían: los estudiantes sobre la metodología A+S y su aporte al aprendizaje logrado a lo largo de sus cursos o carreras; los docentes sobre los impactos de implementar la metodología en su práctica docente, y finalmente los socios comunitarios sobre el aporte de los servicios a sus instituciones.

2. Metodología

El estudio integró tanto técnicas cuantitativas como cualitativas de recolección y análisis de datos. Dado que el Programa A+S UC contaba con un cúmulo de información importante generada a lo largo de los años, se escogieron y analizaron algunos de estos antecedentes, y se levantaron nuevos datos que permitieran profundizar y contrastar dicha información.

En cuanto a los datos existentes, se utilizaron las evaluaciones finales on line que el Programa A+S solicita responder a estudiantes y socios comunitarios al finalizar cada curso implementado con la metodología, desde el año 2006. Para conocer la percepción de los estudiantes sobre la experiencia A+S y el aprendizaje obtenido, se analizaron en profundidad los datos correspondientes a estas evaluaciones para el año 2011 (N=2.252), y una selección aleatoria de las respuestas válidas recogidas entre el 2006 y el 2011 a la pregunta abierta “¿Cuál fue tu principal aprendizaje en este curso?”. La muestra, en este último caso, cubrió 542 casos correspondientes al 20% del total de respuestas válidas obtenidas durante esos años. En el caso de los socios comunitarios, se analizaron todas las encuestas válidas recopiladas entre el 2006 y el 2011 (N=223).

Se levantó información adicional a través de los siguientes métodos:

- entrevistas en profundidad a 6 estudiantes en procesos de egreso, que habían realizado entre 3 y 6 cursos con esta metodología a lo largo de su carrera;
- una encuesta online a todos los profesores que impartieron actividades A+S durante el año 2011, de los que se obtuvieron 34 respuestas válidas;
- y entrevistas en profundidad a 7 docentes que hubieran impartido más de una vez un curso con la metodología A+S.

La decisión de recoger información complementaria sólo para el caso de estudiantes y docentes, y no para los socios comunitarios, se basa en que ya existían en el Programa varios estudios anteriores relacionados con ellos. En estos estudios, se profundiza en las percepciones de ellos sobre los servicios, las diferentes experiencias y las características de las relaciones establecidas, y por tanto un cúmulo de conocimientos apropiado sobre este tema, a diferencia del caso de estudiantes y docentes.

3. Principales resultados

En términos generales, es necesario señalar primero que todos los actores involucrados muestran evaluaciones positivas de la metodología A+S, a propósito de los aprendizajes que facilitaría, de los cambios ocurridos en las formas de aprender o de enseñar, de la adquisición

de herramientas concretas para el ejercicio profesional, o para las áreas de trabajo de las diferentes organizaciones vinculadas.

En el caso de estudiantes es posible observar un grupo minoritario que presenta valoraciones negativas de la experiencia. En el caso de docentes y socios comunitarios, quienes escogen voluntariamente participar de cursos A+S, a diferencia de los estudiantes, no se muestran valoraciones negativas en su conjunto, ni sobre el enfoque A+S ni sus formas de implementación, aunque sí es posible observar críticas, dificultades y sugerencias para mejorar aspectos del trabajo realizado.

A continuación se presentan los resultados obtenidos desde la perspectiva de los diferentes actores analizados.

A. Estudiantes y aprendizaje.

Los datos analizados muestran una evaluación positiva de los estudiantes sobre A+S en relación a los impactos que visualizan en su aprendizaje. Esto se deja ver tanto en las evaluaciones finales de los estudiantes así como en las entrevistas realizadas. A fin de profundizar en estos impactos percibidos, se sintetizaron desde la información cualitativa tres dimensiones de impacto que se muestran a continuación, y que refieren concretamente al aprendizaje en el curso y la disciplina, el desarrollo de actitudes y valores, y la percepción de los estudiantes sobre sí mismos.² Adicionalmente, se describen dos aspectos o dimensiones propios de A+S y el modelo implementado en la UC, que permitirían estos impactos: las interacciones con otros y los espacios de reflexión.

- Impacto de A+S en la formación Académica.

Los datos analizados muestran que los estudiantes valoran A+S como una metodología que efectivamente aporta al aprendizaje del curso y a la formación académica en general. En una escala de 1 a 7 (donde 1 es totalmente en desacuerdo y el 7 es totalmente de acuerdo), el análisis de las evaluaciones finales de estudiantes del año 2011 muestra que la media a la afirmación “Creo que la actividad de servicio aportó a mi formación académica” se ubica en el punto 5,43, siendo la segunda variable con más acuerdo entre las 21 consideradas en el instrumento. La afirmación “La actividad de servicio me permitió aprender mejor los contenidos del curso” tiene una media de 4,86 para ese período. En las entrevistas y respuestas abiertas de la evaluación final, los estudiantes explicitaron que A+S ayuda a mejorar el aprendizaje posibilitando la integración de diferentes saberes: ayudaría a entender mejor los contenidos de los cursos, sus formas de aplicación y utilidad en la realidad, así como

² Es importante destacar que los estudiantes no distinguen entre niveles del aprendizaje, por ejemplo, entre la formación académica y valórica, como aparece descrito en nuestras dimensiones. Muy por el contrario, en el habla de los jóvenes los contenidos, habilidades de ejecución, y el desarrollo de valores universales o actitudes específicas de la disciplina aparecen altamente integradas, no siendo posible distinguirlas en el relato. Las dimensiones propuestas en el estudio son simplemente una forma de organizar la información para analizarla en función de las necesidades del Programa A+S UC.

aspectos valóricos de orden general o actitudinales necesarios para el ejercicio profesional.

- **Impacto de A+S en la formación Valórica-actitudinal.**

Los saberes de tipo actitudinal o valórico es lo que más destacan los estudiantes cuando son consultados por sus “principales aprendizajes” en estos cursos. Los estudiantes reportan que su participación en ellos promovió la adquisición de habilidades necesarias para ser un buen profesional y ciudadano, además de brindarles la posibilidad de reflexionar sobre los aspectos éticos del quehacer profesional y la labor de la disciplina en la sociedad.

En este sentido, aparecen con mucha frecuencia menciones o discursos asociados con el compromiso, la justicia, o la responsabilidad social, vinculándose estos discursos con las posibilidades personales y profesionales de aportar a la sociedad. Otras actitudes recurrentemente mencionadas, son el desarrollo de habilidades comunicativas, la capacidad de resolver asuntos complejos, el trabajo en equipo, y el pensamiento crítico.

- **Impacto de A+S en la percepción de los estudiantes sobre sí mismos.**

La percepción que tienen los estudiantes sobre sí mismos se modificaría durante la experiencia A+S, lo que comúnmente sucede de forma positiva. Si bien esta dimensión no está directamente relacionada con aprendizajes esperados en el contexto de los cursos, se agrupan en esta dimensión la percepción de autoeficacia, la satisfacción personal y profesional, y la motivación por la disciplina y el aprendizaje en general.

Estos aspectos son comúnmente descritos por los estudiantes en las diferentes entrevistas como elementos de la experiencia que marcan etapas o hitos importantes en su formación. Los estudiantes destacan que en estos cursos ocurrirían procesos de aprendizaje de mayor significación personal, en la medida que a menudo son cursos difíciles y que requieren un gran compromiso. La experiencia vivida, entonces, gatillaría reflexiones y modificaciones personales del estudiante, quien generalmente se siente altamente gratificado al finalizar el curso, por el servicio realizado, lo aprendido, y la experiencia adquirida.

Adicionalmente, hay dos aspectos de la experiencia A+S que sobresalen en el discurso de los jóvenes, porque facilitarían la ocurrencia de estos impactos. Estos aspectos son:

- **Interacción / relación con otros.**

Esta dimensión contempla el beneficio que ven los estudiantes en la multiplicidad de actores que concurren en una experiencia A+S, y la necesidad de trabajar en conjunto para la realización exitosa de un servicio comunitario. Los estudiantes entrevistados reportaron que las relaciones que mantienen con socios comunitarios, así como el trabajo colaborativo con

sus pares y equipos docentes, fueron esenciales para su formación profesional y el aprendizaje en los diferentes cursos.

Estas relaciones serían más provechosas en tanto más cercanas y colaborativas sean, es decir, que a mayor interacción con comunidades, profesionales de las instituciones socias, docentes y compañeros, más significativa sería la experiencia de aprendizaje. La interacción constante y el trabajo en conjunto con otros, permite a los estudiantes darle sentido a los contenidos y herramientas del curso, así como a las actitudes o valores desarrollados, en función de su experiencia y de la utilidad que puede tener para la sociedad.

- **Reflexión en los cursos.**

Las estrategias que se intencionan desde el Programa A+S UC y son desarrolladas por los docentes para trabajar sus objetivos de orden actitudinal o valórico, son las sesiones de reflexión estructurada. En estas sesiones los docentes guían a los estudiantes para realizar en plenario análisis sobre el servicio, sobre la comunidad socia, sobre aspectos éticos de la relación o de la intervención, entre otros.

Esta reflexión constituye, desde el punto de vista de los estudiantes, un componente clave para el proceso de aprendizaje que permite conectar la experiencia de servicio con los contenidos del curso, otros saberes complementarios a la disciplina, así como habilidades o aspectos valóricos del ejercicio profesional. Es generalmente en estas instancias en donde el estudiante puede conectar su experiencia personal con el aprendizaje en proceso, favoreciéndose de este modo la metacognición.

B. Socios comunitarios

Entre las instituciones socias del Programa A+S se encuentran municipios en convenio con el Programa PuentesUC (www.puentesuc.cl), ONGs, fundaciones sin fines de lucro, colegios y liceos.

A partir de las evaluaciones que estas organizaciones realizaron, se visualiza de manera global que los socios comunitarios se muestran satisfechos con los servicios recibidos, valorando positivamente la relación con la universidad, lo cual, además de proveerles algunos servicios específicos realizado por los estudiantes, les provee también una red de contactos con expertos y profesionales del área. Les da también la posibilidad de obtener una mirada externa y crítica con su trabajo, lo que favorecería la capacidad de la organización de autobservarse.

En un 62% de las evaluaciones realizadas los socios estimaron que el servicio recibido responde a una necesidad sentida o una problemática real de la organización. En más del 70% de ellas, los responsables de la relación indican que el producto dejado por los estudiantes fue o será utilizado por la organización, y que es útil para la organización y para los destinatarios de ella.

C. Docentes.

La información recogida permite distinguir primeramente que los docentes en general no reportan haber sufrido cambios personales relevantes, sino más bien constatan un

resurgimiento o reafirmación de ciertas características, necesidades y/o motivaciones personales que ellos ya poseían, y que gracias a la metodología pueden incorporar a su ejercicio docente. En general, A+S les habría permitido sobre todo mejorar sus habilidades para la enseñanza en sus respectivas disciplinas y, aunque no fue el tema de las entrevistas, los docentes tienden a detallar espontáneamente su percepción sobre los impactos de A+S en el aprendizaje de los estudiantes.

Se definieron, al igual que en el caso de los estudiantes, algunas dimensiones de impacto de A+S sobre la docencia:

- **Relación con la sociedad.**

La metodología permite que los docentes se relacionen con la sociedad en general y con comunidades específicas que requieren de sus servicios. Esto permite ampliar las redes de colaboración de los docentes, quienes suelen tener otros proyectos de investigación o intervención donde las organizaciones socias son una fuente importante de conocimiento y oportunidades. En general los docentes reportan que la relación con la sociedad es un desafío para la academia y un área de interés personal, y que un aspecto esencial de A+S es que les permite vincular su quehacer académico a las necesidades sociales, y concretamente su ejercicio docente.

- **Aspectos valóricos.**

Los profesores reportan que algunos de los aspectos de orden valórico que surgen en cursos A+S, como la necesidad de vincular el servicio al ejercicio académico o de promover el desarrollo de habilidades en comunidades vulnerables, por ejemplo, eran parte de sus inquietudes personales. La relevancia de esta metodología es que les proporciona la posibilidad de incorporar estos aspectos valóricos a su ejercicio pedagógico habitual, lo que los configura como verdaderos guías en la formación valórica y cívica de los futuros egresados, y permite una mayor gratificación personal de los académicos en su ejercicio profesional y pedagógico.

- **Conocimientos disciplinares.**

Los docentes no visualizan cambios o modificaciones en sus conocimientos o preparación profesional en general, sin embargo visualizan un aporte de la metodología en la medida que les permite evaluar sus conocimientos y destrezas disciplinares en relación a sus posibilidades de aplicación y resolución de problemas, y en la medida que les exige actualizarse en relación a sus áreas de experticia, como de otros saberes que les atañen.

- **Habilidades pedagógicas.**

Los principales efectos de la metodología sobre la docencia estarían asociados principalmente a la adquisición de técnicas o habilidades específicas para llevar a cabo una mejor práctica pedagógica. Esto se relacionaría principalmente con la consultoría realizada desde el Programa, en donde reciben capacitación y asesoría en aspectos tales como estrategias de evaluación y retroalimentación, formas de diseñar y conducir sesiones de reflexión, diseño y planificación sus cursos, entre otras. Estas habilidades, en la mayoría de los casos nuevas para estos docentes pero requeridas para implementar un curso A+S en la UC, los habilitarían para implementar esta metodología de manera

óptima, potenciando aprendizajes significativos y de carácter más integrador en sus estudiantes.

En esta dimensión destaca, además, la afirmación de los docentes de que las relaciones con sus estudiantes son más cercanas y se potencia el carácter formativo de su rol, cobrando mayor importancia la retroalimentación oportuna y la motivación de sus estudiantes para la prestación del servicio.

- **Percepción sobre sí mismos.**

Los docentes reportan que implementar un curso con A+S es más desafiante y muchas veces más trabajoso que un curso tradicional. Al igual que en el caso de los estudiantes, esto generaría un mayor compromiso con el curso y la docencia, y la superación de las dificultades más la sensación de haber aportado significativamente a la formación de sus estudiantes y el desarrollo de comunidades, hace de un curso A+S una experiencia profesionalmente muy gratificante. A esta dimensión se asocian la motivación con la docencia y la disciplina, la percepción de autoeficacia, y la sensación de ser un actor útil para la universidad y la sociedad completa.

4. Conclusiones

El estudio realizado muestra que varios de los impactos en el aprendizaje que la investigación en A+S ha sistematizado, se verifican en las percepciones de los estudiantes (Astin et. al, 2000; Eyler et. al, 2001). Al mismo tiempo, permite conocer de manera general los impactos percibidos de A+S UC en la docencia y las instituciones que participan como socios comunitarios.

Los reportes de todos los actores muestran que el beneficio de prestar un servicio comunitario desde el curriculum universitario no es unilateral, es decir, que no sólo las instituciones se benefician de la relación sino que estudiantes y docentes aprenden en el contacto con las comunidades. Las relaciones con las comunidades y profesionales de distintas áreas, según el relato de los diferentes actores, facilitarían un aprendizaje más significativo e integral en los estudiantes, lo que viene a verificar lo que las ciencias educativas han precisado en torno al rol de la interacción social en estos procesos (Baquero, 1996; Villa y Poblete, 2007; Ferreiro, R. & Calderón, M. 2000).

Se ha de tener presente que los resultados aquí expuestos corresponden a una primera aproximación, global e integrada, de las percepciones de impacto que tienen los diferentes actores. Esto es, los cambios que socios, docentes y estudiantes atribuyen a la metodología A+S desde su experiencia en diferentes cursos de la UC. Según la literatura consultada, si estos resultados se sostuvieran en el tiempo, y pudiera afirmarse con evidencia que se relacionan de manera causal con la metodología y no con otros factores (Cohen & Franco, 1993), se podría establecer y eventualmente medir los impactos de A+S.

Un siguiente análisis en la medición de impactos, debiera comenzar por delimitar un área de impacto específica, sea en el aprendizaje o la docencia o el desarrollo de instituciones socias, considerando variables particulares y excluyentes, que permitan aislarlas y observarlas en la realidad, más allá de las percepciones o discursos. Un desafío pendiente en esta línea, tiene que ver con una conceptualización ecológica de las variables que se escojan para un posible

análisis, como el compromiso social, ciertos valores o el aprendizaje disciplinar, por ejemplo, las que pueden tener connotaciones diferentes tanto a nivel del Programa A+S, como en diferentes áreas de la UC o diferentes disciplinas.

Referencias

- Astin A. W., Vogelgesang L. J., Ikeda E. K., Yee J. A. (2000). *How service learning affect students*. Higher Education Research Institute, University of California. Los Angeles, Estados Unidos.
- Baquero, R. (1996). *Vigotsky y el aprendizaje escolar*. Argentina. Aique.
- Billig, S. y Furco, A. (2002). *Service learning: The essence of pedagogy*. Connecticut: IAP.
- Cohen, E. & Franco, R. (1993). *Evaluación de proyectos sociales*. México D.F. Siglo XXI.
- Eyler, J, Giles, D & Gray, C. (2001). *Research At A Glance: What We Know About The effect of Service-Learning on Students, Faculty, Institutions and Communities, 1993-2000*. 3° ed. Nashville, Tennessee, Estados Unidos. Vanderbilt University.
- Ferreiro, R. & Calderón, M. (2000). *El ABC del aprendizaje cooperativo: trabajo en equipo para enseñar y aprender*. México, D.F. Trillas.
- Villa, A., & Poblete, M., (2007). *Aprendizaje basado en competencia: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. España, Bilbao. Universidad de Deusto.