



PONTIFICIA  
UNIVERSIDAD  
CATÓLICA  
DE CHILE

## **Orientaciones “Evaluación para el Aprendizaje en la UC”**

**Documento Oficial**

**Julio 2023**

# Índice

1. Antecedentes .....	3
2. Objetivos de las Orientaciones de la Evaluación para el aprendizaje en la UC.....	4
3. Definición de Evaluación para el aprendizaje .....	4
4. Preguntas claves para el diseño de la estrategia evaluativa de un curso centrada en el aprendizaje del estudiantado.....	5
4.1 ¿Qué evaluar? .....	6
4.2 ¿Cómo evaluar? .....	7
4.3 ¿Para qué evaluar? .....	8
4.4 ¿Quién evalúa? .....	9
5. Referencias .....	10
6. Anexos .....	14
Anexo A: Ejemplos de planificación de estrategias evaluativas para un resultado de aprendizaje en distintas áreas disciplinares .....	14
Anexo B: Taxonomías para evaluar los dominios del aprendizaje.....	25
Anexo C: Glosario de términos.....	35
Anexo D: Apoyos CDDoc Evaluación para el aprendizaje .....	37

## 1. Antecedentes

Como parte del Plan de desarrollo UC 2020 - 2025, la VRA asumió varios desafíos para el 2021-2022, entre ellos la generación de Orientaciones para la Evaluación para el Aprendizaje en la UC. Por lo tanto, el presente documento tiene por objetivo dar a conocer dichas orientaciones.

Todas ellas surgen de la revisión de literatura y de planteamientos de los principales modelos de evaluación para el aprendizaje a nivel internacional, además de la documentación de instituciones de educación superior extranjeras junto con las agencias acreditadoras que se encargan de asegurar la calidad de la educación impartida. A nivel local, estas orientaciones consideran la realidad declarada por las Unidades Académicas de la UC, así como también la visión de las Direcciones de Docencia, Dirección de Inclusión y de Asuntos Estudiantiles de la Vicerrectoría Académica. Por otra parte, cuenta con un proceso de validación general realizado por tres personas expertas en Evaluación de aprendizajes; ellas son Carla Förster actual Directora Evaluación y Calidad de Pregrado en Universidad de Talca, Sandra Zepeda y Edgard Valencia, ambos académicos de la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Además, cuenta con la revisión del Consejo Asesor del Centro de Desarrollo Docente conformado por académicas y académicos de distintas unidades académicas. Finalmente, los ejemplos compartidos en los anexos para distintas áreas disciplinares, fueron creados por docentes pertenecientes a las disciplinas afines o validados (Anexo A).

## 2. Objetivos de las Orientaciones de la Evaluación para el aprendizaje en la UC

Estas orientaciones tienen como objetivo clarificar y precisar las definiciones que contiene el Reglamento del Estudiante y de esa forma **ofrecer un marco orientador al cuerpo docente y Unidades Académicas** que promueva la presencia de **evaluaciones centradas en la generación de mejores aprendizajes en el estudiantado** y en la conformación de una cultura de **integridad académica**, que no solo atienda a la certificación o promoción como foco principal. Con ello se espera erradicar la presencia de prácticas evaluativas que se distancien del componente ético en el que debe centrarse la evaluación para el aprendizaje.

## 3. Definición de Evaluación para el aprendizaje

La evaluación para el aprendizaje se define como un sistema robusto que permite recoger información acerca del aprendizaje del estudiantado que tiene como prioridad, desde el diseño e implementación, promover la mejora de los aprendizajes. Una evaluación que apoya el aprendizaje permite a los equipos docentes identificar el impacto de las actividades de enseñanza y aprendizaje propuestas, en los desempeños del estudiantado y al mismo tiempo, proporciona orientación sobre los ajustes que sean necesarios de realizar en el diseño de ellas (Black, Harrison, Lee, Marshall y Wiliam, 2004, pág.10). Para diseñar e implementar este proceso es necesario establecer dos acciones importantes: la primera es determinar resultados u objetivos de aprendizajes claros y evidenciables; y la segunda acción se enfoca en recoger, analizar e interpretar sistemáticamente evidencias del logro de los aprendizajes resultantes de las situaciones evaluativas propuestas al estudiantado con el objetivo de usar la información para comprender y mejorar los aprendizajes (Suskie, 2018).

En este proceso de mejora también será importante la presencia de una retroalimentación clara y oportuna, que además de promover aprendizajes disciplinares intencione el desarrollo de habilidades transversales como el pensamiento crítico, la colaboración y trabajo en equipo, la comunicación efectiva, el discernimiento ético, la resolución de problemas, y la creatividad e innovación.

#### 4. Preguntas claves para el diseño de la estrategia evaluativa de un curso centrada en el aprendizaje del estudiantado

Evaluar implica organizar adecuadamente los propósitos de las evaluaciones, los agentes evaluativos y el conjunto de las situaciones evaluativas para los distintos momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje con miras a lograr los aprendizajes comprometidos en los resultados de aprendizaje. Esto solo puede ser logrado a través de un proceso sólido, en el que la recolección de evidencia sea rigurosa y las instancias evaluativas sean suficientes para evidenciar realmente los aprendizajes del estudiantado.

Para que la evaluación y la enseñanza sean coherentes y ambas den cuenta de los resultados de aprendizaje comprometidos en cada curso, se recomienda que se planifiquen de manera integrada la evaluación y la enseñanza. En primer lugar, se sugiere que el o la docente defina los resultados de aprendizaje y sus criterios de evaluación; en segundo lugar, determine cómo evaluará sumativamente esos resultados de aprendizaje y sus criterios, seleccionando para ello las situaciones evaluativas y los instrumentos de evaluación que aseguren recoger información suficiente y variada de los aprendizajes en evaluación y emitir los juicios respecto a la calidad de esa evidencia. Y, en tercer lugar, el o la docente debe planificar cómo enseñará y cómo evaluará formativamente los aprendizajes del estudiantado.

Será relevante comunicar oportunamente al estudiantado las condiciones en que se realizará la evaluación tales como día, horario, formato y ponderación en caso de ser sumativa, además los criterios de evaluación reflejadas en las pautas de evaluación, que

cada situación planteada implica, permitiendo que sean comprendidos y manejados cada vez con mayor autonomía.

A continuación, se describen muy brevemente, a través de cuatro preguntas, los elementos centrales que deberían ser consignados en un proceso evaluativo que busca el aprendizaje del estudiantado. Cabe destacar que las respuestas a estas preguntas son coincidentes con el Reglamento de Evaluación de la UC, Reglamento del Estudiante UC y con los aspectos que se abordan en los espacios de formación que ofrece el Centro de Desarrollo Docente a través del Diplomado en Docencia Universitaria, Talleres, Cursos y Asesorías.

#### 4.1 ¿Qué evaluar?

Dependiendo del sentido y aprendizaje al que apuntan los resultados de aprendizaje, es posible evaluar tres dimensiones: la cognitiva, procedimental y afectiva. La primera corresponde a los procesos mentales y cognitivos del estudiantado, la segunda al dominio de habilidades, procedimientos y destrezas, y la tercera a las actitudes y valores.

Para tener claridad sobre qué evaluar los equipos docentes deben operacionalizar los resultados de aprendizaje en criterios de evaluación claros y observables, estableciendo así estándares concretos que el estudiantado debe alcanzar. Estos estándares serán el punto de comparación con el cual, a través de instrumentos de evaluación, se contrasta el nivel del logro obtenido por el estudiantado en las situaciones evaluativas que les planteen, y cuyo resultado constituye el juicio evaluativo que permite tomar decisiones respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje propuestos en el curso. Una ayuda importante para obtener claridad respecto a los resultados de aprendizaje y criterios de evaluación que se pueden desprender de ellos, es el uso de taxonomías para las dimensiones. Así la Taxonomía de Benjamin Bloom (1956) revisada por Gordon Anderson y David Krathwohl (2001) es ampliamente utilizada para la construcción y evaluación de los resultados de aprendizaje de naturaleza cognitiva, la Taxonomía de Elizabeth Simpson

(1972) para resultados de aprendizaje procedimentales y la Taxonomía de David Krathwohl et. al. (1964) para el dominio afectivo, entre otras (Anexo B).

## 4.2 ¿Cómo evaluar?

Respecto a las situaciones evaluativas que se propongan al estudiantado estas deben estar alineadas tanto con los resultados de aprendizajes como con las metodologías de enseñanza con el objetivo de facilitar, desarrollar y apoyar los aprendizajes. Estas situaciones pueden ser instrumentos tipo prueba (de respuesta abierta o cerrada) o situaciones de desempeño como informes, presentaciones, simulaciones, role playing, portafolio, salidas a terreno, etc. Además, deberán ser diversas en formato para atender a las distintas formas de expresar los aprendizajes del estudiantado, y progresivamente desafiantes que permitan buscar el desarrollo gradual de los aprendizajes dentro de un curso. En este sentido, se sugiere crear situaciones que vayan de menor a mayor grado de incertidumbre, como por ejemplo situaciones menos realistas respecto al contexto profesional a situaciones con mayor grado de incertidumbre y estructuración, siendo más reales y propias del ámbito profesional.

La información que se obtenga a través de las situaciones evaluativas que se planteen al estudiantado debe ser analizada, interpretada y usada, para identificar qué criterios han sido logrados, y cuáles son aquellos que aún no están cubiertos dentro de un curso y que son esenciales para avanzar en el progreso de un aprendizaje. También debería ser utilizada para identificar **errores** comunes o vacíos en el aprendizaje de un curso, lo que permite ajustar decisiones pedagógicas y evitar el arrastre de ellos con posterioridad. Será importante en este análisis incorporar las diversas variables que pueden afectar el aprendizaje del estudiantado desde aquellas contextuales, como también culturales, sociales, raciales, de género, etc., de manera de ajustar los procesos de enseñanza y aprendizaje a las necesidades educativas reales del estudiantado.

Para realizar el análisis de la información recogida a partir de las situaciones evaluativas serán de ayuda los instrumentos tales como las rúbricas, escalas de valoración y listas de

cotejo donde se plasman los criterios de evaluación con los cuales se contrastan los desempeños para emitir los juicios evaluativos.

Es esperable que el análisis de la información de los aprendizajes sea organizado de tal forma que pueda ser dialogada con el estudiantado, a través de un proceso de retroalimentación que busque movilizar el aprendizaje y mejorar los desempeños; esto puede ser en distintos formatos, escrito, hablado, individual o grupal.

### 4.3 ¿Para qué evaluar?

Existen tres propósitos fundamentales para los cuales se utiliza la información obtenida mediante procesos evaluativos, los cuales en su conjunto buscan el logro de los aprendizajes en el estudiantado. En este sentido, se recomienda el uso de la **evaluación diagnóstica** pues permite identificar los conocimientos previos con los que el estudiantado se enfrentará a los nuevos desafíos que el curso o la unidad les plantea y por lo tanto, permite ajustar la enseñanza a las necesidades educativas detectadas. A su vez, entrega información valiosa al estudiantado, ya que le muestra en qué condiciones comienza un curso o una unidad, haciéndolo protagonista y responsable de su propio aprendizaje. Se implementa a través de instrumentos tipo prueba o situaciones de desempeño al comienzo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y por lo tanto no debe conllevar una nota o calificación.

A continuación, se recomienda incorporar en la estrategia evaluativa, la **evaluación formativa**, que corresponde a aquella que busca promover el aprendizaje del estudiantado, a través de situaciones que, por un lado, les permita practicar las habilidades comprometidas en los resultados de aprendizaje y por otro lado, les posibilite recibir **retroalimentación clara y oportuna** respecto a sus desempeños y de esa forma cerrar la brecha entre el desempeño actual y el esperado. Puede ser desarrollada por el o la docente, el propio estudiantado o un par (en estos casos guiados por el o la docente). Se implementa a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje, y no conlleva nota. En



caso de incorporarla se sugiere que esa calificación pueda mejorar mientras avanza el proceso de aprendizaje.

Finalmente es importante implementar la **evaluación sumativa** que corresponde a aquella que busca certificar los aprendizajes logrados y comunicarlos a los agentes vinculados a la promoción del estudiantado de la institución educativa. Se implementa al final de los procesos de enseñanza y aprendizaje, y está asociada a una nota que debiera ser explicada a través de una retroalimentación al estudiantado.

La nota que conlleva la evaluación sumativa corresponde a un proceso distinto de la evaluación para el aprendizaje y será entendida como la representación y comunicación compartida del logro del aprendizaje basado en el proceso de evaluación que se ha desarrollado. Por ende, debe reflejar el aprendizaje alcanzado y su **ponderación** deberá responder a la importancia que tiene el o los desempeños evaluados al interior del curso. Asimismo, no debería usarse con fines punitivos o de control, ni como medio para motivar al estudiantado o ni bien reflejar otros méritos diferentes al logro de aprendizajes, ya que distorsiona su comprensión y altera sus propósitos y usos, teniendo como resultado un proceso evaluativo poco válido y confiable.

#### 4.4 ¿Quién evalúa?

En los procesos evaluativos centrados en el aprendizaje pueden participar diferentes agentes, tales como el o la misma estudiante, sus pares, el equipo docente, y evaluadores externos.

La incorporación del estudiantado en los procesos evaluativos responde a la idea de promover una participación activa que permite desarrollar aprendizajes a través de la reflexión respecto a lo que se aprende, cómo se aprende y los caminos para mejorar. Debe ser usada principalmente con finalidad formativa o baja ponderación, y se necesita que sean preparadas y conducidas por el equipo docente para asegurar un proceso formativo efectivo. Puede ser implementada para que sea de forma individual a través de

la **autoevaluación** y de forma colaborativa a través de la **evaluación entre pares**. En esta decisión será pertinente identificar la o el agente evaluador que esté en la mejor posición de emitir los juicios evaluativos respecto del proceso que se llevó a cabo para alcanzar ese nivel o producto del desempeño. Las contrapartes o evaluadores externos podrían ser usuarios, socios comunitarios, clientes, profesionales externos, entre otros. La presencia de estos diferentes juicios permite una triangulación más completa de la información recogida a través de distintas fuentes con el objetivo de emitir juicios más completos, válidos y confiables sobre el desempeño o nivel de logro de cada estudiante.

## 5. Referencias

- Anderson, L. W., Krathwhol, D.R., Airasian, P.W., Cruikshank, K.A., Mayer, R.E., Pintrich, P.R., Raths, J. & Wittrock, M.C. (Eds.) (2001). *A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. Boston MA: Pearson.
- Anijovich, R y González, (2012). "El error como oportunidad para aprender". *Evaluar para aprender, Conceptos e instrumentos*. Aique, Buenos Aires.
- Assessing student learning*. Office of Education. (2020, April 27). Recuperado el 14 de Septiembre, 2022, de <https://www.hsph.harvard.edu/office-of-education/teaching-support-and-learning-strategies/assessing-student-learning/>
- Astolfi, J.P (2004). *El error, un medio para enseñar*. Díada Editorial, Sevilla.
- Baartman, L. K., Bastiaens, T. J., Kirschner, P.A., & Van der Vleuten, C.P. (2007). "Evaluating assesment quality in competence-based education: A qualitative comparison of two frameworks". *Educational Research Review*. 2, 114-129. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2007.06.001>
- Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Publicacions Universitat Do Valencia.
- Biggs & Tang, (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. Society for Research into Higher Education & Open University Press. New York.
- Brookhart, S. (2018). "Appropriate criteria: key to Effective Rubrics". *Frontiers in education*, 3:22. [Frontiers | Appropriate Criteria: Key to Effective Rubrics \(frontiersin.org\)](https://www.frontiersin.org/journal/article/10.3389/feduc.2018.00022).

Brown, S. y Pickford, R. (2013). *Evaluación de habilidades y competencias en Educación Superior*. Madrid, Narcea.

*Classroom assessment, reflection, & feedback*. ablconnect. (s.f.). Recuperado el 23 de septiembre, 2022, de <https://ablconnect.harvard.edu/assessment-reflection-feedback>

Dirección Académica de Docencia. (2020). *Guía para la elaboración del perfil de egreso*. Vicerrectoría Académica. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

Dirección Académica de Docencia. (2020). *Modelo de Programa Formación General*. Vicerrectoría Académica. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile.

*Education and teaching resources: Assessment. Library*. (s.f.). Recuperado el 23 de septiembre, 2022, de <https://library.caltech.edu/c.php?g=512724&p=3503055#19408394>

*Examinations and assessment framework (EAF)*. Academic Support. (s.f.). Recuperado el 14 de septiembre, 2022, de <https://academic.admin.ox.ac.uk/examiners>

Facione, P. (1990). Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction (The Delphi Report).

*Formative feedback policy*. (s.f.). Recuperado el 23 de septiembre, 2022, de <https://health.ucdavis.edu/mdprogram-polices/curricular/assessment/formative-feedback.html>

Föster, C. (2017). *El poder de la evaluación en el aula. Mejores decisiones para promover aprendizajes*. Ediciones UC, Santiago de Chile.

*Imperial College London. Examination and assessments | About | Imperial College London*. (s.f.). Recuperado el 23 de septiembre, 2022, de <https://www.imperial.ac.uk/about/governance/academic-governance/academic-policy/exams-and-assessment/>

Krathwohl, D. R., Bloom, B.S. & Masia, B.B. (1964). *Taxonomy of educational objectives the classification of educational goals. Handbook II: affective domain*. London: Longman Group Ltd.

*Library: Education and Teaching Resources: Assessment*. Assessment - Education and Teaching Resources - Library at California Institute of Technology. (s.f.). Recuperado el 23 de septiembre, 2022, de <https://libguides.caltech.edu/c.php?g=512724&p=3503055#19408394>

Medina-Díaz, M. D. R., & Verdejo-Carrión, A. L. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad*, 15(2), 270-284.

*Office of the vice provost for advances in learning*. Office of the Vice Provost for Advances in Learning. (s.f.). Recuperado el 14 de Septiembre, 2022, de <https://vpal.harvard.edu/topics/assessment?page=1>

*Our standards*. Cambridge Assessment International Education. (s.f.). Recuperado el 23 de septiembre, 2022, de <https://www.cambridgeinternational.org/about-us/our-standards/>

*3.3 purpose of assessment*. Oxford Brookes University. (s.f.). Recuperado el 23 de septiembre, 2022, de <https://www.brookes.ac.uk/regulations/your-study/purpose-of-assessment/>

Redondo, L.;Corrás, T.; Vásquez, M y Fariña, F. (2017). “La capacidad crítica como competencia transversal: La evaluación como herramienta”. *Revista de estudios e investigación en Psicología y Educación*. Vol. Extr., No 07. <https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.07.2734>

*Reglamento Académico Carreras Profesionales - Tec*. (s.f.). Recuperado 23 de septiembre, 2022, de <https://tec.mx/sites/default/files/2020-02/Reglamento-Academico-Alumnos-Carreras-Profesionales-Anteriores-2019.pdf>

*Reglamento de Evaluación de Estudiantes de Profesional - UDEM*. (s.f.). Recuperado 23 de septiembre, 2022, de <https://dise.ciaa.udem.edu.mx/reg/rde.pdf>

*Rules & regulations*. Rules & Regulations | MIT Faculty Governance. (s.f.). Recuperado el 14 de Septiembre, 2022, de <https://facultygovernance.mit.edu/rules-and-regulations>

*Regulations for study*. Oxford Brookes University. (s.f.). Recuperado 23 de septiembre, 2022, de <https://www.brookes.ac.uk/regulations/>

Sadler, D. R. (2015). Backwards assessment explanations: Implications for teaching and assessment practice. In *Assessment in music education: From policy to practice* (pp. 9-19). Springer, Cham.

SanMartí, N. (2007). *Evaluar para aprender*. Ed. Graó, Barcelona.

Scribd. (s.f.). *Reglamento de Evaluación del Rendimiento académico estudiantil*. Scribd. Recuperado 23 de septiembre, 2022, de

<https://es.scribd.com/document/228885530/Reglamento-de-Evaluacion-Del-Rendimiento-Academico-Estudiantil>

Simpson, E. J. (1972). *The classification of educational objectives in the psychomotor domain*. Washington DC: Gryphon House.

*Standard Alignment*. Standard Alignment | Scale Stanford. (s.f.). Recuperado el 25 de Enero, 2022, de <https://scale.stanford.edu/teaching/assessment-system/standard-alignment>

Suskie, L. (2018). *Assessing Student Learning: A Common Sense Guide*. The Jossey Bass Higher and Adult Education Series. San Francisco, USA.

*Teaching by the case method*. Student Performance - Christensen Center for Teaching & Learning - Harvard Business School. (n.d.). Recuperado el 14 de Septiembre, 2022, de <https://www.hbs.edu/teaching/case-method/providing-assessment-and-feedback/Pages/student-performance.aspx>

University of Cambridge (2017). *Principles for designing, administering and evaluating assessment*.

William, D. (2011). What is assessment for learning?. *Studies in educational evaluation*, 37(1), 3-14.

Wisniewski, B.; Zierer, K.; Hattie, J. (2020). "The Power of Feedback Revisited: A Meta-Analysis of Educational Feedback Research". *Front. Psychol.* <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.03087>

## 6. Anexos

### Anexo A: Ejemplos de planificación de estrategias evaluativas para un resultado de aprendizaje en distintas áreas disciplinares

#### A.1 Área de las Ciencias de la Salud

<b>Curso:</b> FUNDAMENTOS PARA EL DIAGNÓSTICO Y TERAPIA PERIODONTAL E IMPLANTOLÓGICA
<b>Resultado de Aprendizaje:</b> Analizar las bases del tratamiento quirúrgico implantológico y principales biomateriales utilizados en periodoncia e implantología
<b>Criterios de evaluación:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Recopila la mejor evidencia científica disponible en relación al tema de clínica asignado</li><li>2. Determina los criterios de calidad y los niveles de evidencia científica de la información disponible</li><li>3. Presenta a sus pares una propuesta de aplicación clínica de la evidencia analizada, adaptada al contexto local</li></ol>
<b>Situación evaluativa N°1</b>
Esta es una tarea progresiva sobre un tema asignado, donde se avanza desde la introducción hasta las conclusiones. La evaluación se organiza en tres entregas, en un archivo Word a través del buzón de tareas de Canvas. Las dos primeras entregas son formativas y la última es sumativa. Dependiendo del número de estudiantes del curso, esta tarea se ha desarrollado en forma individual o grupal. La primera entrega debe incluir parte del desarrollo del informe.
<b>Instrumento de evaluación:</b> Escala de valoración
<b>Intencionalidad:</b> Formativa
<b>Agente evaluativo:</b> Docente
<b>Estrategia de retroalimentación</b> Se entrega retroalimentación individual por escrito con observaciones directas al desempeño expresado en el desarrollo del informe, utilizando Speedgrader de Canvas, al mismo tiempo que se completa la escala de valoración.
<b>Situación evaluativa N°2</b>
El estudiantado realiza la entrega de la segunda parte, la cual debe incluir el desarrollo, conclusiones y referencias del informe. En esta situación se pretende evaluar los criterios 1 y 2.
<b>Instrumento de evaluación:</b> Escala de valoración
<b>Intencionalidad:</b> Formativa
<b>Agente evaluativo:</b> Docente
<b>Estrategia de retroalimentación</b> Se entrega retroalimentación individual por escrito con observaciones directas al desempeño

expresadas en las conclusiones y referencias del informe, utilizando Speedgrader de Canvas, al mismo tiempo que se completa la escala de valoración.
<b>Situación evaluativa N°3</b>
En esta tercera entrega, el estudiantado incluye en el informe introducción, desarrollo, conclusiones y referencias. En esta situación se pretende evaluar sumativamente y calificar los criterios 1 y 2.
<b>Instrumento de evaluación:</b> Escala de valoración
<b>Intencionalidad:</b> Sumativa
<b>Agente evaluativo:</b> Docente
<b>Estrategia de retroalimentación</b> Se entrega retroalimentación individual por escrito con observaciones directas al desempeño expresado en el informe completo, utilizando Speedgrader de Canvas, al mismo tiempo que se completa la escala de valoración y se califica con una nota.
<b>Situación evaluativa 4</b>
El/la estudiante debe presentar en formato Power Point o similar el trabajo realizado durante el semestre, con el propósito de dar a conocer el análisis del estado actual de la evidencia en el tema asignado. Esta situación pretende evaluar el criterio 3.
<b>Instrumento de evaluación:</b> Rúbrica
<b>Intencionalidad:</b> Sumativa (docente) y Formativa (pares)
<b>Agente evaluativo:</b> Docente y pares
<b>Estrategia de retroalimentación</b> La instancia de evaluación es presencial, se entrega retroalimentación oral por parte del docente y los pares, guiados por la rúbrica.

\* Este ejemplo fue creado por la docente Lorena Isbej, Coordinadora oficina de Educación de la Escuela de Odontología.

## A.2 Área de las Artes

<b>Curso: ACUARELA</b>
<b>Resultado de aprendizaje:</b> Aplicar técnicas de pintura con acuarela, a través de propuestas personales de creación.
<b>Criterios de evaluación:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ejecuta correctamente diferentes técnicas de uso de acuarela.</li><li>2. Elabora un relato personal que involucre el desarrollo de un lenguaje propio a través de la observación de elementos reales.</li><li>3. Representa una propuesta pictórica y relacionar de manera coherente la propuesta con el relato desarrollado.</li></ol>
<b>Situación evaluativa N°1</b>
Esta es una tarea progresiva en la modalidad de Taller donde las y los estudiantes desarrollan distintos ejercicios que favorecen el aprendizaje de diferentes técnicas y el uso correcto de distintos materiales e instrumentos (pigmentos, pinceles, soportes). La evaluación formativa que realiza la docente considera el desarrollo de ejercicios demostrados previamente, los primeros son ejercicios donde se representan elementos de la realidad, y los siguientes donde se desarrollan conceptos de color, composición y construcción de la imagen visual. Cada ejercicio representa un desafío técnico respecto de la superficie y los instrumentos a utilizar.
<b>Instrumento de evaluación:</b> Escala de valoración
<b>Intencionalidad:</b> Formativa
<b>Agente evaluativo:</b> Docente
<b>Estrategia de retroalimentación</b> Cada ejercicio es evaluado individual y formativamente por la docente de manera oral a partir de una escala de valoración.
<b>Situación evaluativa N°2</b>
Esta es una tarea progresiva en la modalidad de Taller donde las y los estudiantes desarrollan distintos ejercicios que favorecen el aprendizaje más avanzado de diferentes técnicas y el uso correcto de distintos materiales e instrumentos (pigmentos, pinceles, soportes), en función de la integración de color y composición de la imagen en un nivel de mayor complejidad.
<b>Instrumentos de evaluación, intencionalidad y agente evaluativo:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Escala de valoración para instancia formativa mediada por los y las pares</li><li>• Escala de valoración para instancia sumativa mediada por docente</li></ul>
<b>Estrategia de retroalimentación</b> Se retroalimenta de forma distinta dependiendo de la intencionalidad:  Durante el taller se realiza la evaluación formativa, donde cada par de forma escrita elabora un juicio y orienta sobre la forma en que el compañero/a asignado/a va resolviendo cada ejercicio, a partir de una escala de valoración entregada por el docente.  El segundo momento es para la evaluación sumativa, donde el docente comenta y califica de



<p>forma escrita e individual el desempeño de cada estudiante, a partir la escala de valoración, en la que predominan aspectos relacionados con las habilidades pictóricas en un nivel técnico más integrado (paleta de colores complementarios y manejo de composición de lámina completa).</p>
<p><b>Situación evaluativa 3</b></p>
<p>Esta situación evaluativa consta de dos partes, una formativa y otra sumativa:  Tarea sobre el manejo de series como forma de relato visual de y entre las imágenes. El relato debe ir acompañado de bocetos y estudios donde se resuelva de manera preliminar la representación pictórica (considerando la “composición” individual y de la totalidad de las láminas) de su propuesta creativa.  Junto al ejercicio anterior, el o la estudiante debe entregar una justificación por escrito sobre la idea que articula la serie, la que será evaluada de manera sumativa, de acuerdo con su coherencia entre propuesta pictórica y el relato desarrollado.</p>
<p><b>Instrumento de evaluación, intencionalidad y agente evaluativo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para Boceto: Escala de valoración, formativa y docente</li> <li>• Para Justificación del relato, ensayo, videgrabación o audio: Escala de valoración, sumativa y docente</li> </ul>
<p><b>Estrategia de retroalimentación</b></p> <p>Se entrega retroalimentación formativa de manera oral sobre el relato y el boceto a cada estudiante.  Junto con lo anterior se desarrolla una evaluación sumativa donde la docente entrega por escrito, observaciones técnicas a cada propuesta hecha por el estudiantado, haciendo referencia a cada una de las decisiones tomadas, orientando la “composición” propuesta y la forma que se establecen relaciones narrativas entre las imágenes.</p>
<p><b>Situación evaluativa N°4</b></p>
<p>Proceso de proyecto final.  En formato taller, cada estudiante desarrolla una serie de acuarelas con una propuesta y lenguaje personal a partir del boceto y el relato que ha propuesto (relato personal).  La serie (políptico) individual creativa, debe buscar resolver sus propios desafíos pictóricos a través de distintas técnicas y/o materiales utilizados en la técnica de acuarela.</p>
<p><b>Instrumento de evaluación, intencionalidad y agente evaluativo:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Para Relato Personal: Escala de valoración, formativa y docente</li> <li>• Para Proyecto Final: Escala de valoración, sumativa y docente</li> </ul>
<p><b>Estrategia de retroalimentación</b></p> <p>El trabajo en modalidad taller considera acompañamiento individual y orientación oral constante de parte de la docente (de manera formativa) con énfasis en el lenguaje personal y creativo de cada estudiante (desde su relato).  La escala de valoración aplicada de manera sumativa considera la coherencia entre los elementos técnicos y el relato propuesto, pero también considera el proceso, cumplimiento y avances esperados para cada caso y se retroalimenta de forma individual y escrita.</p>
<p><b>Situación evaluativa N°5</b></p>
<p>La situación evaluativa se dispone como una exposición individual. Cada estudiante presenta, su proyecto final, resuelto a través de la técnica de Acuarela.</p>

Cada estudiante debe acompañar su proyecto, con un breve relato que debe entregar coherencia o ser coherente con el producto desarrollado, involucrando la idea principal que fundamenta su propuesta.

**Instrumentos de evaluación, intencionalidad y agentes evaluativos:**

- Escala de valoración, sumativa y pares
- Rúbrica, sumativa y docente

En ambos casos se evalúan todos los criterios de evaluación pero en el caso de los pares se ajusta la pauta de evaluación a una escala de valoración que tiene un formato más abierto para comentar los juicios evaluativos.

**Estrategia de retroalimentación**

La instancia de evaluación es presencial, se evalúa sumativamente por parte del docente y de sus pares, entregando retroalimentación escrita e individual a través de una plataforma online.

**\* Este ejemplo fue validado por las docentes Alejandra Bendel, Claudia Missana y Paula Salas de la Facultad de Artes.**

### A.3 Área del Deporte

<b>Curso: AERÓBICA I</b>	
<b>Resultado de aprendizaje:</b> Integrar de forma práctica los fundamentos y reglamentarios de la Gimnasia Aeróbica-Step, en forma individual y colectiva desde acciones simuladas, realidad competitiva y/o desempeño.	
<b>Criterios de evaluación:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ejecuta de manera fluida una coreografía grupal recordando su secuencia y frases musicales.</li><li>2. Aplica las técnicas de ejecución tanto de control postural de del tronco y de linealidad de las extremidades.</li><li>3. Propone una secuencia coreográfica para su equipo promoviendo las técnicas de ejecución en quienes integran el equipo.</li></ol>	
<b>Situación evaluativa N°1</b>	
El estudiantado realizará una coreografía que se trabajará durante semanas. Cada semana tendrá un ensayo grupal. Durante las semanas de ensayo de la secuencia deberán crear una secuencia que se incluirá al final.	
<b>Instrumento de evaluación:</b> Rúbrica	
<b>Intencionalidad:</b> Formativa	
<b>Agente evaluativo:</b> Docente	
<b>Estrategia de retroalimentación</b> Durante el periodo de preparación cada grupo recibirá retroalimentación de la docente. Para ello se utilizará la misma rúbrica y se registrarán los comentarios, además se hará una retroalimentación oral.	
<b>Situación evaluativa N°2</b>	
Las y los estudiantes harán una presentación de la coreografía a otro grupo. Cada grupo deberá mostrar sus coreografías, ser evaluado y evaluar a un grupo.	
<b>Instrumento de evaluación:</b> Rúbrica	
<b>Intencionalidad:</b> Formativa	
<b>Agente evaluativo:</b> Pares	
<b>Estrategia de retroalimentación</b> A partir de la rúbrica cada grupo hará una evaluación al grupo asignado, ella deberá contener fortalezas y puntos de mejora, además de estrategias para lograrlo.	
<b>Situación evaluativa N°3</b>	
Presentación final. Esta consiste en una presentación de la coreografía, la que tiene carácter de ensayo general, donde se evalúan todos los criterios de evaluación.	
<b>Instrumento de evaluación, intencionalidad y agente evaluativo:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Escala de valoración, sumativa, pares del mismo grupo y el o la misma estudiante evalúa su desempeño.</li><li>• Rúbrica, sumativa y docente</li></ul>	

**Estrategia de retroalimentación**

La docente y pares realizarán una retroalimentación individual por escrito o a través de audio, utilizando Canvas y la evidencia de un video con el registro de la coreografía, de los criterios de evaluación 1 y 2. El tercer criterio será retroalimentado de forma individual y por escrito a través de la escala de valoración por los y las pares del grupo.

**\* Este ejemplo fue creado por la docente Soledad Vargas de la Dirección de Deportes.**

#### A.4 Área de las Humanidades

<b>Curso:</b> Literatura Latinoamericana IV-Carrera: Letras Hispánicas
<b>Resultado de aprendizaje:</b> Analizar la dicotomía de civilización v/s barbarie en la literatura latinoamericana y chilena.
<b>Criterios de evaluación:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Distingue qué significa la dicotomía civilización vs. barbarie presente en la literatura latinoamericana.</li><li>2. Integra contexto de producción de la obra “Doña Bárbara” donde es posible encontrar la dicotomía civilización v/s barbarie.</li><li>3. Determina la relación entre la temática, construcción identitaria de personajes, espacio y tiempo de la novela “Doña Bárbara” con civilización v/s barbarie.</li></ol>
<b>Situación evaluativa N°1</b>
Identificación de conocimientos previos del concepto civilización v/s barbarie a partir de los textos teóricos revisados con anterioridad. Al inicio de la sesión, el estudiantado responde a través de sistema de respuesta inmediata como “wooclap” las siguientes preguntas: “¿Cuánto sé del concepto civilización v/s barbarie?”, “Según lo que crees define en 3 palabras de qué trata este concepto”, “¿Habías escuchado el concepto antes?”
<b>Instrumento de evaluación:</b> Pauta de respuesta correcta
<b>Intencionalidad:</b> Diagnóstica
<b>Agente evaluativo:</b> Docente
<b>Estrategia de Retroalimentación</b> <p>La docente va retroalimentando inmediatamente de manera oral y grupal, de acuerdo con las respuestas que dieron sus estudiantes en wooclap. Ajusta expectativas e identifica oportunamente aquellas creencias previas que no se ajusta a lo que significa el concepto.</p>
<b>Situación evaluativa N°2</b>
Discusión del concepto de civilización v/s barbarie a partir de los textos teóricos revisados con anterioridad. En la misma sesión el estudiantado se reúne en grupos de 4 personas y discuten sobre el concepto revisado a partir de 2 textos teóricos previos en torno a preguntas que realiza la docente para establecer definiciones, comparaciones y análisis del concepto, con el contexto latinoamericano, presente también en las obras literarias. En plenario, los grupos responden de manera alternada las preguntas que trabajaron, mientras que otros grupos pueden aportar a lo que va contestando cada grupo y la docente también comenta esas respuestas.
<b>Instrumento de evaluación:</b> Pauta de respuesta correcta
<b>Intencionalidad:</b> Formativa
<b>Agente evaluativo:</b> Docente y pares
<b>Estrategia de Retroalimentación</b> <p>Retroalimenta en clases de manera oral aquellos vacíos conceptuales o imprecisiones del concepto</p>

<p>y textos revisados, que todavía estén quedando para mejorar en el análisis que tendrán que realizar posteriormente, de una obra literaria. También se espera que los grupos retroalimenten de forma oral al resto de los grupos durante el plenario.</p>
<p><b>Situación evaluativa N°3</b></p>
<p>Actividad de Aplicación del concepto civilización v/s barbarie en una novela latinoamericana: En la misma sesión, los grupos de trabajo deben analizar extractos de los capítulos 1 y 3 de la novela “Doña Bárbara”, en base a preguntas guías que la docente realiza. Los grupos deben dar respuesta de acuerdo a los extractos de que se les entregó. Todos los grupos tienen los mismos extractos de capítulos y registran en wooclap las respuestas a las que llegaron para ser comentadas posteriormente.</p> <p>Posteriormente cada estudiante contesta una breve pauta de autoevaluación para medir el desempeño propio en el grupo y el logro del criterio 1, 2 y 3 de manera gradual. Luego responden evaluación entre pares para evaluar el desempeño del grupo en el trabajo de equipo.</p>
<p><b>Instrumento de evaluación, intencionalidad y agente evaluativa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pauta de respuesta correcta, formativa y docente</li> <li>• Escala de valoración, formativa y el o la misma estudiante</li> <li>• Escala de valoración, formativa y pares</li> </ul>
<p><b>Estrategia de Retroalimentación:</b></p> <p>Luego que la docente ha leído las autoevaluaciones y evaluaciones entre pares, retroalimenta en relación a la aplicación del concepto en los extractos, el análisis de la obra y personajes, etc.</p>
<p><b>Situación evaluativa N°4</b></p>
<p>Informe literario de la obra “Doña Bárbara”. Fuera de la sesión, los y las estudiantes entregan informe literario, de manera individual en donde analizan la obra “Doña Bárbara”, identificando contexto de producción además de la relación entre civilización v/s barbarie con la construcción identitaria de los personajes, espacio, tiempo donde ocurre la narración.</p>
<p><b>Instrumento de evaluación:</b> Rúbrica</p>
<p><b>Intencionalidad:</b> Sumativa</p>
<p><b>Agente evaluativo:</b> Docente</p>
<p><b>Estrategia de Retroalimentación</b></p> <p>Se retroalimenta cada informe de manera escrita en Canvas, se utiliza rúbrica de evaluación conocida anteriormente por el estudiantado que contiene las dimensiones trabajadas anteriormente en clases y que se relacionan con los criterios 1, 2 y 3 (anteriormente expuestos). Esta retroalimentación se realiza dos semanas después de la entrega.</p>

\*Este ejemplo fue validado por el docente Marcelo González de la Facultad de Letras.

## A.5 Área de las Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemática

<b>Curso:</b> Calculo II
<b>Resultados de aprendizaje:</b> Analizar las definiciones, demostraciones y teoremas del cálculo referentes a integrales y series de funciones.
<b>Criterios de evaluación:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Explica la suma de Riemann y su relación con el objeto matemático.</li><li>2. Aplica la integral de Riemann para calcular el área de una función.</li><li>3. Analiza ciertos teoremas de integrales y su implicancia en problemas matemáticos.</li></ol>
<b>Situación evaluativa N°1</b>
<b>Evaluación de conocimientos previos.</b> <p>Esta evaluación busca poder medir los conocimientos previos del estudiantado, solicitando describir conceptos básicos para la realización del curso calculo II. Para esto, se le solicitará al estudiantado que explique a grandes rasgos los siguientes conceptos: <b>teoría de limite, técnicas de Integración y método exhaustivo.</b></p> <p>Esta evaluación se hará al inicio del curso, una vez revisado el programa de este.</p>
<b>Instrumento de evaluación:</b> Escala de valoración
<b>Intencionalidad:</b> Diagnóstica
<b>Agente evaluativo:</b> Docente
<b>Estrategia de retroalimentación</b> <p>En clases, se entrega a cada estudiante una retroalimentación por escrito con observaciones directas a la descripción dada. Se espera con esto poder limitar una definición la cual todo el curso maneje y adaptar los primeros contenidos según los resultados observados.</p>
<b>Situación evaluativa N°2</b>
<b>Calcular áreas bajo funciones.</b> Resolución de problemas: Se presentarán tres ejercicios de series de funciones, las cuales el estudiantado deberá elegir dos para resolver. La modalidad del trabajo será en pares o individual dependiendo de los y las alumnas y se realizará en el espacio de ayudantía.
<b>Instrumento de evaluación:</b> Rúbrica
<b>Intencionalidad:</b> Formativa
<b>Agente evaluativo:</b> Ayudante
<b>Estrategia de retroalimentación</b> <p>En ayudantía, se entrega una retroalimentación oral por parte del ayudantado, dando énfasis en los aspectos destacados como las situaciones por mejorar. En paralelo se completa la rúbrica del ejercicio la cual será también entregada.</p>
<b>Situación evaluativa N°3</b>
<b>Análisis de ejercicio matemático</b> <p>Esta es la tarea final del módulo. Se espera que los y las estudiantes analicen un problema resuelto a partir de la teoría de integrales y series de funciones y responda las siguientes preguntas:</p>

*¿Que implica la solución dada?*

*¿Qué características se relacionan entre sí?*

*¿Porque la resolución del ejercicio se explica a partir de los teoremas expuestos?*

La evaluación se organiza a través de un archivo Word el cual será subido al buzón de Canvas.

**Instrumento de evaluación:** Rúbrica

**Intencionalidad:** Sumativa

**Agente evaluativo:** Docente

**Estrategia de retroalimentación**

Se entrega retroalimentación por escrito con observaciones directas al desempeño expresado en el documento, utilizando Speedgrader de Canvas, al mismo tiempo que se completa la rúbrica del ejercicio.



## Anexo B: Taxonomías para evaluar los dominios del aprendizaje

### B. 1 Taxonomía de Bloom et al. (1956) revisada por Anderson y Krathwohl (2001) para el dominio cognitivo del aprendizaje (Extraída de Föster et al. 2017)

Nivel cognitivo	Descripción	Categorías	Ejemplos de desempeño	Sugerencias de verbos
Conocer	El estudiantado recupera información relevante desde la memoria de largo plazo. Reconocen o evocan información, ideas y principios en forma similar a la que aprendieron	Reconoce	Reconocer las fechas de acontecimientos importantes en la historia de su país	Distingue, identifica, subraya, señala
		Evoca	Evocar las fechas de acontecimientos importantes en la historia de su país	Recita, recuerda, rememora, reproduce
		Lista	Nombra los alimentos de un grupo en la pirámide alimentaria	Anota, cita, registra, enumera, rotula, nombra, ordena
Comprender	El estudiantado construye significados a partir de lo que se les enseña, mediante la comunicación oral, escrita y gráfica.  Traducen, comprenden e interpretan información basados en aprendizajes	Interpreta	Parafrasea discursos y documentos importantes	Clarifica, parafrasea, representa, traduce
		Ejemplifica	Dar ejemplos de varios estilos pictóricos	Ilustra, ejemplifica
		Clasifica	Clasificar tipos de metales	Categoriza, subsume

	previos	Resume	Escribir un breve resumen de los hechos retratados en un documental	Extracta, generaliza
		Infiere	En el aprendizaje de una lengua extranjera, inferir principios gramaticales a partir de ejemplos	Concluye, extrapola, interpola, predice
		Compara	Comparar hechos históricos con situaciones contemporáneas	Contrasta, mapea, establece correspondencias
		Explica	Explicar las causas de determinados hechos importantes del siglo XVIII en Francia	Explica, relata, formula, establece, manifiesta
Aplica	El estudiantado lleva a cabo o usa un procedimiento en una situación dada.	Ejecuta	Despejar variables en ecuaciones	Aplica, lleva a cabo
	Seleccionan, transfieren y usan datos y principios para completar un problema o tarea	Implementa	Determinar en qué situaciones es aplicable la segunda ley de Newton	Aplica, utiliza
Analizar	El estudiantado descompone el material en sus partes constituyentes determinando de	Diferencia	Distinguir entre los números relevantes e irrelevantes en un problema matemático expresado con palabras	Diferencia, discrimina, distingue, enfoca, selecciona, separa

	<p>qué manera se relacionan unas con otras y con una estructura o problema general. Distinguen, clasifican y relacionan los supuestos, hipótesis, la evidencia o la estructura de un estamento o pregunta</p>	Organiza	Estructurar los hechos de una descripción histórica en acontecimientos a favor y en contra de una determinada explicación histórica	Integra, esquematiza, estructura, analiza sintácticamente, ordena
		Atribuye	Determinar el punto de vista del autor de un ensayo en función de su perspectiva política	Deconstruye, distingue, determina
Evaluar	<p>El estudiantado realiza juicios, aprueban o critican basados en criterios y estándares específicos</p>	Comprueba	Determinar si las conclusiones de un científico o científica se deducen de hechos observables	Chequea, coordina, detecta, monitorea, verifica, valida, diagnostica
		Critica	Juzgar cuál de los métodos presentados es el mejor para resolver un problema dado	Juzga, califica, atribuye, argumenta, critica, convence
Crear	<p>El estudiantado reúne elementos para formar un todo coherente o funcional; reorganizan elementos en un nuevo modelo o estructura. Originan, integran y combinan ideas en un producto, plan o propuesta que son nuevos para ellos y ellas.</p>	Genera	Generar hipótesis que expliquen un determinado fenómeno	Hipotetiza, integra, combina, reorganiza
		Planifica	Planificar un documento de investigación sobre un tema histórico dado	Planea, diseña, planifica, prepara
		Produce	Construir hábitats para unas especies y propósitos determinados	Construye, inventa, elabora, produce

**B.2 Taxonomía de Krathwohl et al. (1964) para el dominio afectivo del aprendizaje  
(Extraída de Föster et al. 2017)**

Dimensión	Descripción	Categoría	Descripción	Ejemplos	Sugerencias de verbos
Recepción	El estudiantado está dispuesto a recibir, escuchar y obtener información e ideas pero no toma decisiones sobre el valor de la información. Toma conciencia de ideas y fenómenos	Toma conciencia	Conocer la importancia de un tema o situación, capacidad de tenerlo en cuenta, noción simple	-Escucha pasivamente al docente y sus pares  -Muestra sensibilidad o empatía frente a un problema	Pregunta, sigue, repite, acepta, prefiere, escucha, recibe, favorece
		Disposición a recibir	Tolerar o aceptar los estímulos, disposición a participar		
		Atención controlada o selectiva	Preferencia del estudiantado por ciertos aspectos del estímulo, como estéticos, humorísticos, críticas		
Respuesta	El estudiantado participa activamente e interactúa con la nueva información o	Consentimiento para responder	Primer nivel de respuesta activa del o la estudiante	-Participa en las discusiones de clases  -Pregunta nuevas ideas y conceptos	Responde, narra, ejecuta, reporta, selecciona, sigue, explora, exhibe, conforma,

	<p>procedimientos sin estar de acuerdo o hacer propias estas ideas.</p> <p>Demuestra complacencia, deseos y satisfacción con las ideas</p>	<p>Disposición para responder</p>	<p>Voluntad de responder, disposición del alumno</p>	<p>-Completa un set de tareas diseñadas para desarrollar una actitud específica</p> <p>-Concuerda con una idea respondiendo a ella</p>	<p>completa, escribe, registra, aprueba, ofrece voluntariamente, dedica tiempo a</p>
		<p>Satisfacción por responder</p>	<p>Agrado o entusiasmo por responder</p>		
Valoración	<p>El o la estudiante es capaz de ver el valor de la nueva información y procedimientos. Varía desde la aceptación y preferencia por un valor hasta la aceptación de un compromiso.</p> <p>Reconocimiento y actitud motivada</p>	<p>Aceptación de un valor</p>	<p>Atribuir valor a un fenómeno, cosa o comportamiento</p>	<p>-Comparte perspectivas respetando las diversas opiniones del grupo y es capaz de solucionar problemas</p> <p>-Está dispuesto a ser visto como "valorador" de una idea o material</p>	<p>Argumenta, confía, renuncia, abandona, acepta, reconoce, participa, indica, decide, ayuda, asiste, niega, protesta, provee, defiende, inicia</p>
		<p>Preferencia por un valor</p>	<p>Disposición a buscar, desear o procurar un valor</p>		
		<p>Compromiso</p>	<p>Convicción absoluta del valor del fenómeno o cosa</p>		

Organización y conceptualización	El o la estudiante está incorporando nueva información y procedimientos a sus esquemas existentes.	Conceptualización de un valor	Relacionar valores adquiridos con los en adquisición	-Equilibra libertad y responsabilidad, acepta diferentes puntos de vista y construye con ellos para desarrollar nuevas perspectivas y comprensión de ideas	Organiza, asocia, determina, compara, define, formule, abstraer, encuentra, correlaciona, integra, dispone, hace un balance, teoriza
	Proceso por el cual el o la estudiante soluciona conflictos y comienza a interiorizar valores	Organización de un sistema de valores	Interrelación coherente de un conjunto de valores	-Organiza de forma independiente el tiempo y materiales para implementar una rutina o hábito	
Caracterización e internalización de valores	El o la estudiante comienza a ser partidario y defiende la nueva información e ideas, posee un sistema de valores relacionado con las creencias,	Conjunto generalizado	Coherencia interna con el sistema de actitudes y valores	-Muestra autoconfianza, colabora positivamente con otros miembros del grupo y actúa éticamente, valorando a las personas por lo que son y no por cómo lucen.	Es consistente con, se revela por, da el ejemplo, revisa, cambia, evita, resuelve, resiste, discrimina, cuestiona, influencia

	ideas y actitudes que controlan su comportamiento de una manera previsible y consistente	Caracterización	Cosmovisión, filosofía de vida, actitud fundamental	-Actúa consistentemente con los valores internalizados  -Lidera voluntariamente una actividad asociada a la temática trabajada	
--	--	-----------------	---	--	--

**B. 3 Taxonomía de Simpson (1972) para el dominio psicomotor (Extraída de Föster et al. 2017)**

Nivel	Características	Ejemplos de desempeño	Sugerencias de verbos
Percepción Observación	El o la estudiante usa sus sentidos para obtener claves que guíen la acción: va desde la conciencia del estímulo hasta la traducción de la percepción de la señal a la acción	-Observa un procedimiento -Identifica una herramienta o material -Selecciona un material entre un grupo	Observa, escucha, elige, describe, detecta, diferencia, distingue, identifica, aísla, relaciona, selección, separa
Preparación	El estudiante está mental, física y emocionalmente preparado para realizar la acción	-Manipula el material o herramienta sin usarlo -Realiza partes de la acción	Comienza, muestra, explica, mueve, procede, reacciona, responde
Respuesta guiada Manipulación	Conocimiento de los pasos requeridos para realizar una tarea: incluye imitación y ensayo y error	Realiza la acción siguiendo instrucciones, pero necesita una demostración o guía	Copia, sigue, reproduce, evidencia, reacciona, responde



<p>Mecanización</p>	<p>El o la estudiante realiza tareas y acciones de manera cotidiana. Es una etapa intermedia en que va creciendo la eficiencia, la habilidad y la confianza</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Opera herramientas o materiales de forma competente</li> <li>-Ensambla un material de laboratorio</li> <li>-Organiza los materiales para hacer un grabado</li> <li>-Realiza un salto en caballete con imprecisiones en la carrera</li> </ul>	<p>Organiza, manipula, ensambla, calibra, construye, desmantela, despliega, fija, muele, calienta, mide, repara, mezcla, organiza, esboza</p>
<p>Respuesta compleja</p> <p>*La diferencia con el nivel anterior es precisión y rapidez</p>	<p>El o la estudiante ha desarrollado la habilidad y la ejecución es automática, rápida y precisa, o con pequeñas vacilaciones. Las acciones involucran patrones complejos de movimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Opera herramientas y materiales con precisión</li> <li>-Realiza un salto en caballete correctamente</li> </ul>	<p>Organiza, manipula, ensambla, construye, calibra, desmantela, exhibe, fija, muele, calienta, mide, mezcla, dibuja</p>
<p>Adaptación</p>	<p>El o la estudiante tiene desarrollada la habilidad y puede modificar patrones de movimiento para dar cuenta de situaciones problemáticas o nuevas sin guía</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Mezcla colores para generar el que no tiene en una clase de arte</li> <li>-Cambia o agrega un ingrediente de una receta para mejorar el sabor</li> <li>-Planifica los trabajos en una obra de teatro</li> </ul>	<p>Reorganiza, modifica, reordena, internaliza, adapta, altera, revisa, varía, planifica</p>

<p>Creación</p>	<p>El o la estudiante ha internalizado el dominio automático de la habilidad, crea nuevos patrones de movimiento para dar cuenta de situaciones problemáticas o nuevas, crea nuevas tareas que incorporan lo aprendido</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Evalúa resultados de un procedimiento</li> <li>-Incorpora los errores detectados en una acción en la siguiente vez</li> <li>-Diseña una coreografía</li> <li>-Improvisa para solucionar un problema</li> </ul>	<p>Compone, construye, diseña, inicia, crea, arregla, combina, origina, realiza, improvisa</p>
-----------------	--	--	--

## Anexo C: Glosario de términos

**Agente evaluativo:** Corresponde a las personas que pueden emitir juicios sobre el nivel de logro alcanzado en el desempeño del estudiantado. Estas personas pueden ser el o la misma estudiante, pares, docente, ayudante, usuarios, etc.

**Calificación:** Es una representación del logro del aprendizaje que puede variar según el sistema educativo en que esté inserto. Podría ser un número, una letra o un puntaje y representa el nivel de logro del aprendizaje que está informando. Su función es mayormente comunicativa, ya que informa el logro del aprendizaje, por lo que debe tener un significado compartido entre el equipo docente o el responsable de la calificación, el estudiantado y el sistema al que se certifique.

**Criterios de evaluación:** Son descripciones que explicitan en términos evidenciables u observables la o las acciones que deberá realizar un estudiante para considerar que ha alcanzado un resultado de aprendizaje (Föster et. al., 2017).

**Estrategia evaluativa:** Conjunto de procedimientos o acciones planificadas para recoger información acerca del aprendizaje, abarcando la información de puntuaciones, selecciones, anotaciones, comentarios y otras maneras que muestren respuestas u observaciones (Medina-Díaz & Verdejo-Carrión, 2020).

**Perfil de egreso:** Se concibe como una declaración formal de los aprendizajes terminales que hace una institución frente a la sociedad y frente a sí misma, en la cual compromete la formación de una identidad profesional determinada, señalando con claridad las responsabilidades formativas que contrae y que constituyen el carácter identitario de la profesión y/o disciplina en el marco de la institución, a la vez que especifica los principales ámbitos de realización de la profesión y sus atributos clave asociados (Hawes, 2010 en Dirección Académica de Docencia, 2020).

**Ponderación:** Es la determinación del peso que tiene una situación evaluativa al interior del total de las evaluaciones sumativas en un curso, según la relevancia que ésta tiene para el aprendizaje del estudiantado. En otras palabras, es el grado de representación que tiene una situación evaluativa en relación al total de ellas. En educación superior este valor está basado principalmente en una representación porcentual.

**Retroalimentación:** proceso de diálogo efectivo y oportuno entre académico/a y estudiante en torno a un desempeño que se acaba una vez que el/la estudiante implementa los cambios requeridos.

**Resultados de aprendizaje:** Corresponde a la redacción de las acciones esperadas que evidencien el logro de los aprendizajes de los y las estudiantes a través del desarrollo del curso, dicha redacción debe considerar la siguiente estructura: Un verbo en infinitivo + objeto o contenido de estudio + contexto disciplinar o profesional (Dirección Académica de Docencia, 2020).

**Situación evaluativa:** Instancia diseñada e intencionada por el equipo docente que permite recoger evidencia sobre el aprendizaje. En ella los y las estudiantes demuestran un desempeño sobre el cual se emite un juicio.

## Anexo D: Apoyos CDDoc Evaluación para el aprendizaje

### **Diplomado en Docencia Universitaria.**

Su objetivo central es promover en el cuerpo académico de la universidad el desarrollo de competencias para una docencia de calidad, en base a los Principios Orientadores para una Docencia de Calidad UC, en concordancia con el proyecto educativo y los valores de la Pontificia Universidad Católica de Chile. En específico este diplomado imparte dos cursos fundamentales: Curso 2 Diseño y Planificación de Curso donde se aborda la planificación de la estrategia evaluativa y el curso Evaluación para el aprendizaje que profundiza este tema y el diseño de situaciones evaluativas que mejoren la calidad de los aprendizajes en el estudiantado. Para mayor información revisar [aquí](#).

### **Programa de Formación Permanente.**

Formación permanente es un programa del Centro de Desarrollo Docente, que tiene como objetivo poner a disposición del cuerpo académico de la UC y de sus ayudantes espacios formativos en docencia universitaria. Se busca abordar diversidad de tipos de docencia, en variados formatos, para distintos aspectos del quehacer docente, con énfasis en evaluación para el aprendizaje y metodologías activas. Algunos ejemplos de espacios formativos en la dimensión de evaluación son: Uso del error como oportunidad de aprendizaje; Portafolio, una ventana al aprendizaje de mi estudiantado; Autoevaluación y evaluación entre pares: una forma de involucrar a mis estudiantes; Retroalimentación presencial para el aprendizaje, etc. Para mayor información revisar [aquí](#).

### **Servicio de Asesorías personalizadas**

El espacio de asesorías a docentes es un servicio que entrega el CDDoc a todas las y los académicos de la Universidad, de cualquier categoría y horas de contrato, de todos los campus, que impartan cursos de pre o postgrado. Quien solicita una asesoría lo hace de manera voluntaria, buscando apoyo y retroalimentación para el desarrollo de sus habilidades docentes en beneficio del proceso de enseñanza-aprendizaje de sus estudiantes. Para mayor información revisar [aquí](#).

### **Servicio de Asesorías a Unidades Académicas**

De acuerdo a las características específicas y necesidades de apoyo a la docencia de las Unidades Académicas, el CDDoc ofrece asesorías pedagógicas a partir de las cuales se puedan diseñar y ejecutar diversas acciones de trabajo colaborativo en relación al mejoramiento de la calidad de la docencia y del aprendizaje del estudiantado, y el desarrollo de las habilidades docentes del cuerpo académico de las diferentes Unidades Académicas que integran la UC. Para mayor información revisar [aquí](#).

